International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

भारत में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों की महिमाः एक विश्लेषण

Chandrabhan Singh Sehrawat, Research Scholar, Dept. of Political Science, Himalayan Garhwal University

Dr. Satyaveer Singh, Assistant Professor, Dept. of Political Science, Himalayan Garhwal University

सारांश

भारत दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र होने का दावा करता है। ऐसी राजनीतिक प्रणाली और लोकतंत्र में, राजनीतिक दल, राष्ट्रीय और क्षेत्रीय दोनों एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। भारत में राष्ट्रीय और राज्य और जिला स्तर के दलों को मान्यता देने के साथ एक बहु–दलीय प्रणाली है। भारत निर्वाचन आयोग (ईसीआई) द्वारा समय–समय पर स्थिति की समीक्षा की जाती है। अन्य राजनीतिक दल जो स्थानीय, राज्य या राष्ट्रीय चुनाव लड़ना चाहते हैं, उन्हें भारत के चुनाव आयोग द्वारा पंजीकृत होना आवश्यक है। पंजीकृत दलों को उनकी पार्टी के उद्देश्य मानदंडों के आधार पर मान्यता प्राप्त राष्ट्रीय या राज्य स्तर की पार्टियों के रूप में माना जाता है। एक मान्यता प्राप्त पार्टी को आरक्षित पार्टी चुनाव चिह्न, राज्य द्वारा संचालित टेलीविजन और रेडियो पर मुफ्त प्रसारण समय, चुनाव की तारीखों को निर्धारित करने में परामर्श और चुनावी नियमों और विनियमों को निर्धारित करने में इनपुट देने जैसे विशेषाधिकार प्राप्त हैं। भारत निर्वाचन आयोग (2018) के हालिया प्रकाशन के अनुसार, भारत में पंजीकृत दलों की कुल संख्या 2,598 है, जिनमें से 8 राष्ट्रीय दल हैं, 52 राज्य दलों के रूप में मान्यता प्राप्त हैं और 2,538 गैर–मान्यता प्राप्त दल हैं। भारतीय पार्टी प्रणाली की महत्वपूर्ण विशेषताओं में से एक बड़ी संख्या में क्षेत्रीय दलों की उपस्थिति है। क्षेत्रीय पार्टी का अर्थ है "एक पार्टी जो आम तौर पर एक सीमित भौगोलिक क्षेत्र के भीतर काम करती है और इसकी गतिविधियां केवल एक या कुछ राज्यों तक ही सीमित हैं"। इसके अलावा, राष्ट्रीय राजनीतिक दलों के अधिक व्यापक उद्देश्यों की तुलना में, ये क्षेत्रीय दल किसी विशेष क्षेत्र के हित, जरूरतों और आवश्यकताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। क्षेत्रीय दल आवश्यक रूप से नदी के पानी के उपयोग, स्थानीय रोजगार के अवसर पैदा करने, लोगों की स्थानीय जरूरतों को पूरा करने आदि से संबंधित विशिष्ट मुद्दों पर ध्यान केंद्रित करते हैं, सरल शब्दों में, क्षेत्रीय दल अपने उद्देश्यों, दृष्टिकोण, संचालन के साथ–साथ उनके हितों के संदर्भ में राष्ट्रीय दलों से भिन्न होते हैं।

मुख्य शब्दः लोकतंत्र, क्षेत्रीय आवश्यकताएं, स्थानीय आवश्यकताएं, क्षेत्रीय मांगें, राजनीतिक पार्टी।

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

परिचय

क्षेत्रीय दल, लक्ष्य और अनुसरण निचले–शीर्ष दृष्टिकोण का अनुसरण करते हैं। इसलिए, उनके संचालन, उद्देश्य, कार्यप्रणाली एक विशेष भौगोलिक क्षेत्र तक ही सीमित है, ये क्षेत्रीय दल केवल राज्य या क्षेत्रीय स्तर पर सत्ता पर कब्जा करना चाहते हैं और पूरे देश की राष्ट्रीय सरकार या प्रशासन को नियंत्रित करने की आकांक्षा नहीं रखते हैं। यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि भारत में, क्षेत्रीय दलों की संख्या राष्ट्रीय दलों की तुलना में बहुत बड़ी है और कुछ राज्यों जैसे आंध्र प्रदेश, तेलंगाना, महाराष्ट्र, तमिलनाडु, कर्नाटक, केरल, असम, जम्मू और कश्मीर आदि में, क्षेत्रीय दल स्थानीय प्रशासन या सरकार गठन में निर्णायक भूमिका निभाते हैं। ज्यादातर समय, उनकी खराब ताकत के कारण, वे स्वतंत्र रूप से सत्ता में नहीं आ सकते हैं। लेकिन यह एक ज्ञात और स्वीकार्य तथ्य है कि कई बार, राजनीतिक परिदृश्य में, ये क्षेत्रीय दल वास्तव में राजा निर्माता थे, भले ही वे खुद दयालु न हों। विविध संस्कृति, भारतीय समाज की विशिष्ट विशेषताओं के अद्वितीय मिश्रण, समान मतदान अधिकारों, अवसरों, सार्वभौमिक वयस्क मताधिकार और भारतीय समाज के कई अन्य कारकों को सुनिश्चित करने वाले संवैधानिक प्रावधानों के साथ भारत के विशाल भौगोलिक भूमि क्षेत्र ने भारत में बड़ी संख्या में राजनीतिक दलों को जन्म दिया है। इसके कारण, भारत, दुनिया में सबसे बड़ा लोकतंत्र होने के अलावा, विशाल सदस्यता के साथ सबसे बड़ी संख्या में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के लिए भी जाना जाता है। एक अनुमान के अनुसार, भारत की 190 मिलियन से अधिक आबादी क्षेत्रीय दलों द्वारा शासित है।

भारत एक बहुभाषी और बहुसांस्कृतिक राष्ट्र है। स्वतंत्रता पूर्व युग के दौरान भारत में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के महत्व और भूमिका का पता नहीं लगाया जा सकता है। हालांकि, स्वतंत्रता के बाद से कई क्षेत्रीय राजनीतिक दल भारत में उभरे हैं और कुछ राज्यों में महत्वपूर्ण प्रभाव प्राप्त किया है। कुछ राजनीतिक पर्यवेक्षकों का मानना है कि यह प्रवृत्ति इस आधार पर 'क्षेत्रवाद के पुनरुत्थान' का एक स्पष्ट प्रदर्शन है कि भारत में अधिक क्षेत्रीय दल मौजूद हैं, न केवल समय बीतने के साथ, अधिक से अधिक क्षेत्रीय दल सत्ता में आ रहे हैं, यह बढ़ती प्रवृत्ति केंद्रीय और विभिन्न राज्यों के बीच राजनीतिक शक्ति में अधिक संतुलन लाएगी। क्षेत्रीय राजनीतिक दलों की भूमिका और महत्व को समझने के लिए इस दिशा में कई शोध किए गए हैं और यह निष्कर्ष निकाला गया है कि क्षेत्रीय दल बेहतर स्थिति में हैं और राष्ट्रीय दलों के साथ तुलना में क्षेत्रीय मांगों और आकांक्षाओं को समझने में सक्षम हैं। भारत में प्रचलित इस भाषाई और सांस्कृतिक विविधता ने अलगाववादी प्रवृत्तियों को जन्म दिया।

भाषाई आधार पर भारत के गठन और वर्गीकरण की प्रक्रिया, जो 1956 में शुरू हुई, ने क्षेत्रीय दलों के निर्माण की नींव रखी। एक विशेष भाषाई क्षेत्र में रहने वाले लोग उस क्षेत्र के साथ खुद को पहचानते हैं और संलग्न करते हैं। राजनीतिक दल भी क्षेत्रीय जातीय और सांस्कृतिक कारकों का फायदा उठाने की

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

कोशिश करते हैं। एक अन्य दृष्टिकोण से, क्षेत्रों के असमान विकास ने भेदभाव और अलगाव की भावना भी लाई, जिससे क्षेत्रीय दलों का गठन हुआ।

1951–1952 में पहले आम चुनावों के बाद से भारतीय राजनीतिक प्रणाली ने कई क्षेत्रीय और उप–क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के उद्भव का अनुभव किया है। क्षेत्रीय दल आम तौर पर कांग्रेस या अन्य राजनीतिक दलों में गुटबाजी के कारण बनते थे, जो सत्ता के हलकों में समायोजित होने या मूल संगठनों द्वारा अवशोषित होने पर पूरी तरह से भंग हो जाते थे। कुछ राजनीतिक दलों की सत्ता हासिल करने के अलावा कोई विशेष विचारधारा नहीं थी। ऐसी अधिकांश पार्टियों का नेतृत्व प्रमुख दलों के असंतुष्ट नेताओं द्वारा किया गया था, जिनके पास उचित संगठन का कोई कैडर नहीं था। अधिकांश मामलों में ये पार्टियां कांग्रेस की अत्यधिक केंद्रवाद और एकाधिकारवादी राजनीति के कारण अस्तित्व में आई हैं। विशेष रूप से 1967 में चौथे आम चुनावों के बाद, क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का सत्ता में उदय और कुछ राज्यों में इन दलों द्वारा निभाई गई महत्वपूर्ण भूमिका उल्लेखनीय है। इसलिए, क्षेत्रीय राजनीतिक दल, जो 'क्षेत्रवाद' को प्रकट करते हैं, अधिक से अधिक प्रमुख होने लगे। क्षेत्रवाद एक विशेष भौगोलिक क्षेत्र में रहने वाले लोगों के एक वर्ग के बीच एक भावना या विचारधारा है जो अद्वितीय भाषा, संस्कृति, परंपरा आदि के साथ चित्रित है। और जन्म की भावना और यह भावना कि वे मिट्टी के पुत्र हैं और स्थानीय क्षेत्रीय भूमि में मौजूद हर अवसर को पहले जन्म के लोगों को दिया जाना चाहिए, न कि बाहरी लोगों को। क्षेत्रवाद की भावना या तो सत्तारूढ़ अधिकारियों द्वारा किसी विशेष क्षेत्र या क्षेत्र की निरंतर उपेक्षा के कारण उत्पन्न हो सकती है या यह पिछड़े लोगों की बढ़ती राजनीतिक जागरूकता के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो सकती है जिनके साथ भेदभाव किया गया है। अक्सर कुछ राजनीतिक नेता किसी विशेष क्षेत्र या लोगों के समूह पर अपनी पकड़ बनाए रखने के लिए क्षेत्रवाद की भावना को प्रोत्साहित करते हैं। क्षेत्रवाद शब्द के दो अर्थ हैं। नकारात्मक अर्थों में, इसका अर्थ है कि किसी के क्षेत्र के प्रति अत्यधिक लगाव देश या राज्य के लिए प्राथमिकता है। सकारात्मक अर्थों में यह एक राजनीतिक विशेषता है जो अपने क्षेत्र, संस्कृति, भाषा आदि के लिए लोगों के प्यार से जुड़ी है। अपनी स्वतंत्र पहचान बनाए रखने की दृष्टि से। जबकि सकारात्मक क्षेत्रवाद अब तक बनाए रखने में एक स्वागत योग्य बात है क्योंकि यह लोगों को सामान्य भाषा, धर्म या ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के आधार पर भाईचारे और समानता की भावना विकसित करने के लिए प्रोत्साहित करता है। क्षेत्रवाद की नकारात्मक भावना देश की एकता और अखंडता के लिए एक बड़ा खतरा है। भारतीय संदर्भ में आम तौर पर क्षेत्रवाद शब्द का उपयोग नकारात्मक अर्थों में किया गया है।

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

क्षेत्रवाद के विकास के कारण

समय बीतने के साथ, सामान्य रूप से भारत में और विशेष रूप से कर्नाटक में क्षेत्रवाद अत्यधिक बढ़ गया है। यहां दो कारणों का उल्लेख किया जाना चाहिए। वे हैं:—

क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के विकास ने गति पकड़नी शुरू कर दी, क्योंकि वे मूल रूप से अधिक राजनीतिक स्वायत्तता और केंद्र सरकार से संचालन की स्वतंत्रता चाहते हैं। ये क्षेत्रीय राजनीतिक दल अपनी राजनीतिक पहचान बनाने की कोशिश करते हैं और केंद्र सरकार के चंगुल से मुक्त होना चाहते हैं। राज्यों के स्थानीय मामलों में केंद्र के बढ़ते हस्तक्षेप ने क्षेत्रीय भावनाओं और स्थानीय हितों को आहत किया है। इसलिए स्वायत्तता की मांग क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का एकमात्र सामान्य उद्देश्य रहा है। दूसरा महत्वपूर्ण कारण, जिसके कारण भारत में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों का विकास हुआ, में क्षेत्रवाद की नकारात्मक परिप्रेक्ष्य छाया है। यह तब उभरता है, जब राज्य केंद्र से अलग होने की मांग करते हैं और अपनी एक स्वतंत्र पहचान स्थापित करने की कोशिश करते हैं। नदी जल के बंटवारे को लेकर राज्यों के बीच विवाद, राज्यों द्वारा बहुसंख्यकों की भाषा को महत्व देने और नौकरी के अवसरों में अपने–अपने राज्यों के लोगों को दिए जाने से भी क्षेत्रवाद की भावनाओं को बल मिला है। रोजगार के अवसरों के लिए पिछड़े राज्य से विकसित राज्य में लोगों के पलायन के परिणामस्वरूप अक्सर प्रवासियों के खिलाफ शत्रुतापूर्ण रवैया रहा है।

हालांकि, कई कारक हैं, जिनके परिणामस्वरूप भारत में क्षेत्रवाद का विकास भी हुआ है। उनमें से कुछ हैं:

केंद्र सरकार के नीतिगत कार्यों का विरोध करने के लिए, जब केंद्र सरकार सभी लोगों और समूहों पर एक विशेष विचारधारा, भाषा या सांस्कृतिक पैटर्न को थोपने की कोशिश करती है। उदाहरण के लिए: भारत के दक्षिणी राज्यों ने इस आशंका के कारण हिंदी को आधिकारिक भाषा के रूप में थोपने का विरोध किया कि इससे उत्तर का वर्चस्व होगा। इसी तरह, असम में असमियों द्वारा अपनी संस्कृति को संरक्षित करने के लिए विदेशी विरोधी आंदोलन शुरू किया गया था।

सत्तारूढ़ दलों द्वारा किसी क्षेत्र या क्षेत्र की निरंतर उपेक्षा और प्रशासनिक और राजनीतिक शक्ति के केंद्रीकरण ने अधिकार के विकेंद्रीकरण और एकभाषी राज्यों के विभाजन की मांग को जन्म दिया है। इस अवसर पर राज्य के उपेक्षित समूहों या क्षेत्रों के हितों को बढ़ावा देने के लिए 'मृदा पुत्र सिद्धांत' को सामने रखा गया है।

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue 3, March- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

भारतीय संघीय प्रणाली की विभिन्न इकाइयों की अपने उप–सांस्कृतिक क्षेत्रों और अधिक से अधिक स्वशासन को बनाए रखने की इच्छा ने क्षेत्रवाद को बढ़ावा दिया है और अधिक स्वायत्तता की मांग को जन्म दिया है।

सत्ता पर कब्जा करने की इच्छा। यह सर्वविदित है कि द्रमुक, अन्नाद्रमुक, अकाली दल, तेलुगु देशम, असम गण परिषद, जनता दल (एस) आदि जैसे राजनीतिक दलों ने सत्ता में आने पर स्थानीय समस्याओं को सामने रखकर और उनके समाधान का वादा करके चुनाव लड़ा है।

आधुनिकीकरण और जन भागीदारी की ताकतों के बीच बातचीत ने भी भारत में क्षेत्रवाद के विकास में काफी योगदान दिया है। चूंकि देश अभी भी एक राष्ट्र राज्य के लक्ष्य को साकार करने से दूर है, इसलिए विभिन्न समूह राष्ट्रीय हितों के साथ अपने समूह हितों की पहचान करने में विफल रहे हैं, इसलिए क्षेत्रवाद की भावना बनी हुई है।

पिछड़े क्षेत्रों के लोगों में बढ़ती जागरूकता, कि उनके साथ भेदभाव किया जा रहा है, ने भी क्षेत्रवाद की भावना को बढ़ावा दिया है। स्थानीय राजनीतिक नेताओं ने इस कारक का पूरी तरह से फायदा उठाया है और लोगों को इस विचार से खिलाने की कोशिश की है कि केंद्र सरकार ने जानबूझकर कुछ क्षेत्रों के सामाजिक और आर्थिक विकास की उपेक्षा करके क्षेत्रीय असंतुलन बनाए रखने की कोशिश की है।

अध्ययन के उद्देश्य

1. भारतीय राजनीतिक व्यवस्था में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के महत्व की पहचान करना।
2. अब तक भारत में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के विकास के कारण

पद्धति

अपनाई गई पद्धति प्रकृति में ऐतिहासिक, वर्णनात्मक और विश्लेषणात्मक है। पिछला ज्ञान मौजूदा के लिए पूर्व शर्त है। इस पद्धति का उपयोग राष्ट्रीय राजनीति और उनके संबंधित राज्यों में क्षेत्रीय / राज्य राजनीतिक दलों की उत्पत्ति और विकास का पता लगाने के लिए किया जाता है। विभिन्न राज्यों में क्षेत्रीय और राज्य–आधारित राजनीतिक दलों के प्रक्षेपवक्र का अध्ययन करने के लिए एक तुलनात्मक विधि का भी उपयोग किया गया है। डेटा तैयार करने के लिए, क्षेत्रीय राजनीतिक दल के नेताओं का साक्षात्कार लिया जाएगा और प्रश्नावली के आधार पर उनकी टिप्पणियों और उत्तरों का विश्लेषण किया जाएगा और बाद में थीसिस में शामिल किया जाएगा।

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

डेटा, तथ्य और आंकड़े प्राथमिक और माध्यमिक स्रोतों दोनों पर आधारित हैं। सामग्री के प्राथमिक स्रोतों में ईसीआई (भारत निर्वाचन आयोग) के डेटा, लोकसभा बहस, सीएसडीएस (सेंटर फॉर द स्टडी ऑफ डेवलपिंग सोसाइटीज) डेटा यूनिट से प्राप्त डेटा और प्रश्नावली के आधार पर क्षेत्रीय राजनीतिक दल के नेताओं की प्रतिक्रियाएं शामिल हैं। पुस्तकें, प्रकाशित शोध पत्र, समाचार पत्रों और पत्रिकाओं के लेख माध्यमिक स्रोतों के रूप में उपयोग किए जाते हैं।

चर्चा

क्षेत्रवाद

क्षेत्रवाद एक विशेष भौगोलिक स्थान में रहने वाले लोगों के एक वर्ग के बीच एक भावना या विचारधारा है जो अद्वितीय भाषा, संस्कृति आदि की विशेषता है। और यह भावना कि वे मिट्टी के पुत्र हैं और उनकी भूमि में मौजूद हर अवसर उन्हें पहले दिया जाना चाहिए, न कि बाहरी लोगों को। यह एक प्रकार का संकीर्णता है। ज्यादातर मामलों में इसे समीचीन राजनीतिक लाभ के लिए उठाया जाता है। क्षेत्रीयताशब्द के दो अर्थ हैं। नकारात्मक अर्थों में, इसका अर्थ है कि किसी के क्षेत्र के प्रति अत्यधिक लगाव देश या राज्य के लिए प्राथमिकता है। सकारात्मक अर्थों में यह एक राजनीतिक विशेषता है जो अपने क्षेत्र, संस्कृति, भाषा आदि के लिए लोगों के प्यार से जुड़ी है। अपनी स्वतंत्र पहचान बनाए रखने की दृष्टि से। जबकि सकारात्मक क्षेत्रवाद अब तक बनाए रखने में एक स्वागत योग्य बात है क्योंकि यह लोगों को सामान्य भाषा, धर्म या ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के आधार पर भाईचारे और समानता की भावना विकसित करने के लिए प्रोत्साहित करता है। नकारात्मक भावना क्षेत्रवाद देश की एकता और अखंडता के लिए एक बड़ा खतरा है। भारतीय संदर्भ में आम तौर पर क्षेत्रवाद शब्द का उपयोग नकारात्मक अर्थों में किया गया है। क्षेत्रीयता की भावना या तो सत्तारूढ़ अधिकारियों द्वारा किसी विशेष क्षेत्र या क्षेत्र की निरंतर उपेक्षा के कारण उत्पन्न हो सकती है या यह पिछड़े लोगों के बारे में बढ़ती राजनीतिक जागरूकता के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो सकती है जिनके साथ भेदभाव किया गया है। अक्सर कुछ राजनीतिक नेता किसी विशेष क्षेत्र या लोगों के समूह पर अपनी पकड़ बनाए रखने के लिए क्षेत्रवाद की भावना को प्रोत्साहित करते हैं।

क्षेत्रवाद के विभिन्न रूप

भारत में क्षेत्रवाद ने विभिन्न रूप धारण कर लिए हैं जैसे:

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue 3, March- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

राज्य स्वायत्तता की मांगः क्षेत्रवाद ने अक्सर राज्यों द्वारा केंद्र से अधिक स्वायत्तता की मांग को जन्म दिया है। राज्यों के मामलों में केंद्र के बढ़ते हस्तक्षेप ने क्षेत्रीय भावनाओं को जन्म दिया है। भारतीय संघ के कुछ राज्यों के भीतर क्षेत्रों द्वारा स्वायत्तता की मांग भी उठाई गई है।

संघ से अलगावः यह क्षेत्रवाद का एक खतरनाक रूप है। यह तब उभरता है जब राज्य केंद्र से अलग होने की मांग करते हैं और अपनी एक स्वतंत्र पहचान स्थापित करने की कोशिश करते हैं। नदी जल के बंटवारे को लेकर राज्यों के बीच विवाद, राज्यों द्वारा बहुसंख्यकों की भाषा को प्राथमिकता देने और नौकरी के अवसरों में अपने ही राज्यों के लोगों को प्राथमिकता देने से भी क्षेत्रवाद की भावनाओं को बल मिला है। रोजगार के अवसरों के लिए पिछड़े राज्य से विकसित राज्य में लोगों के प्रवास के परिणामस्वरूप अक्सर प्रवासियों के खिलाफ शत्रुतापूर्ण रवैया रहा है, उदाहरण के लिए, कर्नाटक, आंध्र प्रदेश और तेलंगाना में चल रही समस्याएं।

भारत में क्षेत्रवाद का विकास

भारतीय राजनीतिक व्यवस्था में क्षेत्रवाद कोई नई घटना नहीं है। स्वतंत्रता–पूर्व के दिनों में इसे ब्रिटिश साम्राज्यवादियों द्वारा बढ़ावा दिया गया था और उन्होंने जानबूझकर विभिन्न क्षेत्रों के लोगों को राष्ट्रीय आंदोलन के दौरान भारत पर अपनी पकड़ बनाए रखने के उद्देश्य से पूरे राष्ट्र के बजाय अपने क्षेत्र के संदर्भ में सोचने के लिए प्रोत्साहित किया। स्वतंत्रता के बाद नेताओं ने लोगों के बीच एक भावना को बढ़ावा देने की कोशिश की कि वे एक ही राष्ट्र से संबंधित हैं। संविधान निर्माताओं ने सभी के लिए एकल नागरिकता शुरू करके इसे प्राप्त करने की मांग की। इसी उद्देश्य के साथ एक एकीकृत न्यायपालिका, सभी भारतीय सेवाएं और एक मजबूत केंद्र सरकार प्रदान की गई थी। लेकिन देश और संस्कृतियों की विशालता को देखते हुए क्षेत्रवाद ने जल्द ही भारत में अपनी उपस्थिति दर्ज कराई। क्षेत्रवाद की पहली अभिव्यक्ति भाषाई आधार पर राज्यों के पुनर्गठन की मांग थी, लेकिन क्षेत्रवाद का सबसे प्रभावी खेल 1960 के दशक में तमिलनाडु में कांग्रेस के खिलाफ डीएमके की जीत थी। प्रारंभ में केंद्रीय नेतृत्व ने महसूस किया कि क्षेत्रवाद तमिलनाडु तक ही सीमित एक परिधीय राजनीतिक कारक है और इसलिए राष्ट्रीय एकता के लिए कोई खतरा नहीं है। हालांकि, यह आकलन गलत था। पंजाब में जल्द ही अकाली आंदोलन ने गति पकड़ी, जबकि जम्मू और कश्मीर में शेख अब्दुल्ला ने नेशनल कॉन्फ्रेंस को पुनर्जीवित किया। इन शुरुआती वर्षों के दौरान सभी भारतीय राजनीतिक दलों ने इन क्षेत्रीय ताकतों के साथ इस दलील पर समायोजन करना जारी रखा कि वे अंततः क्षेत्रीय दलों के ठिकानों में पैठ बनाने और उन्हें अपने संगठनों में अवशोषित करने में सफल होंगे। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, जिसने 1947–1967 के बीच सत्ता का एकाधिकार प्राप्त किया और क्षेत्रीय ताकतों के प्रति गर्म और ठंडा उड़ाने की नीति का पालन किया, ने भी भारत में क्षेत्रवाद के विकास में योगदान दिया। इसने

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue 3, March- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

क्षेत्रीय ताकतों को सुविधाजनक होने पर समायोजित किया और जब उनके खिलाफ खड़ा किया गया तो उनके खिलाफ हो–हल्ला मचाया। स्थानीय कांग्रेस नेताओं ने भी क्षेत्रवाद के विकास को प्रोत्साहित किया और केंद्रीय नेताओं के साथ अपनी सौदेबाजी की शक्ति बढ़ाने के उद्देश्य से स्थानीय पार्टी संगठन पर अपनी पकड़ मजबूत की। वास्तव में केंद्रीय और क्षेत्रीय नेतृत्व के बीच एक घनिष्ठ संबंध विकसित हुआ।

क्षेत्रीय दलों की भूमिका

यद्यपि क्षेत्रीय दल बहुत सीमित क्षेत्र के भीतर काम करते हैं और केवल सीमित उद्देश्यों का पीछा करते हैं, लेकिन उन्होंने राज्य के साथ–साथ राष्ट्रीय राजनीति दोनों में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। क्षेत्रीय राजनीतिक दलों ने कई राज्यों में सरकार बनाई और अपनी नीतियों और कार्यक्रमों को ठोस आकार देने की कोशिश की। विभिन्न राज्यों में सरकार बनाने वाले कुछ महत्वपूर्ण क्षेत्रीय दलों में तमिलनाडु में द्रमुक और अन्नाद्रमुक शामिल हैं; जम्मू–कश्मीर में नेशनल कॉन्फ्रेंस, आंध्र प्रदेश में तेलुगु देशम, असम में असम गण परिषद; गोवा में महाराष्ट्रवादी गोमांतक पार्टी; मिजोरम में मिजो नेशनल फ्रंट; सिक्किम संग्राम परिषद सिक्काम में; मेघालय में ऑल पार्टी हिल लीडर्स कॉन्फ्रेंस और हरियाणा में इंडियन नेशनल लोकदल (इनेलो)। कुछ क्षेत्रीय दल 1967 के चौथे आम चुनावों के बाद कई राज्यों में बनी गठबंधन सरकारों में भी भागीदार थे। केंद्र में भी, हाल के दिनों में क्षेत्रीय दल कांग्रेस सरकार के गठन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने में सक्षम रहे हैं। डीएमके, एक क्षेत्रीय पार्टी, ने 1969 में पार्टी में विभाजन के बाद श्रीमती इंदिरा गांधी की सरकार का समर्थन किया और संसद में बहुमत खोने के बावजूद उन्हें सरकार बनाए रखने में सक्षम बनाया। तेलुगु देशम संयुक्त मोर्चा और बाद में राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन के लिए ताकत का स्तंभ था। क्षेत्रीय दलों के प्रतिनिधि अपने क्षेत्र के मुद्दों पर संसद का ध्यान केंद्रित करते हैं और अपने हितों को बढ़ावा देने के लिए सरकार की नीतियों को प्रभावित करने का प्रयास करते हैं।

लेकिन शायद क्षेत्रीय राजनीतिक दलों द्वारा प्रदान की गई सबसे बड़ी सेवा यह है कि उन्होंने विभिन्न राजनीतिक और आर्थिक मुद्दों पर दूरदराज के क्षेत्रों में लोगों का ध्यान केंद्रित किया है और उनकी राजनीतिक जागृति में योगदान दिया है। इन सबसे ऊपर, क्षेत्रीय दल राष्ट्रीय राजनीतिक दलों को यह समझाने में सक्षम रहे हैं कि वे क्षेत्रीय समस्याओं के प्रति उदासीनता के अपने रवैये को नहीं छोड़ सकते हैं और उन्हें अपनी समस्याओं के समाधान में गहरी रुचि लेने के लिए मजबूर किया है। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि क्षेत्रीय राजनीतिक दलों ने न केवल क्षेत्रीय राजनीति को गहराई से प्रभावित किया है, बल्कि राष्ट्रीय राजनीति पर भी जबरदस्त प्रभाव छोड़ा है। क्षेत्रवाद भारतीय राजनीति का एक

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

महत्वपूर्ण पहलू रहा है। कभी–कभी, इसने देश की एकता के लिए खतरा पैदा किया है। इसलिए ऐसी प्रवृत्तियों को कम करने के लिए कदम उठाना आवश्यक है। ऐसे ही कुछ उपाय हो सकते हैं–

- अब तक उपेक्षित क्षेत्रों के विकास को भी बढ़ावा देना ताकि वे राष्ट्रीय मुख्यधारा का हिस्सा महसूस करें।
- केंद्र सरकार को राज्य के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए जब तक कि यह राष्ट्रीय हित के लिए अपरिहार्य न हो।
- लोगों की समस्याओं को शांतिपूर्ण और संवैधानिक तरीके से हल किया जाना चाहिए। राजनेताओं को क्षेत्रीय मांगों के मुद्दे का दुरुपयोग करने की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए।
- राष्ट्रीय महत्व के मुद्दों को छोड़कर, राज्यों को अपने मामले चलाने की स्वतंत्रता दी जानी चाहिए।
- राज्यों के पक्ष में केंद्र–राज्य संबंधों में परिवर्तन आवश्यक हैं, और राष्ट्रीय शिक्षा की एक प्रणाली शुरू करने के लिए जो लोगों को क्षेत्रीय भावनाओं को दूर करने और राष्ट्र के प्रति लगाव विकसित करने में मदद करेगा।

राजनीतिक महत्व

भारत में बहुदलीय प्रणाली के कई राजनीतिक परिणाम हैं। चुनाव की स्थिति में, मानदंड बताता है कि बहुमत वोटों वाली पार्टी चुनाव जीतती है। हालांकि, सरकार बनाने के लिए, एक पार्टी के पास एक निश्चित संख्या में वोट होने चाहिए। ऐसा होने की जरूरत नहीं है, जिससे समस्याएं पैदा हों। इसलिए बहुमत वाली पार्टी को सरकार बनाने के लिए एक क्षेत्रीय पार्टी के साथ हाथ मिलाना पड़ता है। यह वह जगह है जहां छोटे क्षेत्रीय दलों का महत्व सामने आता है।

यह स्थिति न केवल केंद्र पर, बल्कि राज्य की राजनीति पर भी लागू होती है। यदि कोई पार्टी आवश्यक संख्या में सीटें जीतने में असमर्थ है, तो गठबंधन एकमात्र विकल्प है। इसका मतलब यह हो सकता है कि दो क्षेत्रीय दल सरकार बनाने के लिए हाथ मिला रहे हैं, या बहुमत वाले दल क्षेत्रीय पार्टी के साथ हाथ मिला रहे हैं जो उनके प्रति सहायक या सहानुभूति रखते हैं।

हालांकि, क्या यह प्रवृत्ति वांछनीय है? नियमित रूप से छोटे स्थानीय दलों के उभरने के साथ, हमें यह सवाल उठाना चाहिए। तमिलनाडु का मामला लीजिए। द्रविड़ मुनेत्र कड़गम (डीएमके) ने कुछ राजनीतिक विचारधाराओं से पैदा हुई पार्टी के रूप में शुरुआत की। लेकिन आज अन्नाद्रमुक, एमडीएमके, डीएमडीके, पीएमके, वीसीके आदि से लेकर आधा दर्जन स्पिन–ऑफ हैं। इन अन्य दलों में

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue 3, March- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

से अधिकांश पार्टी के भीतर झगड़े और निष्कासन का परिणाम हैं। इसी तरह कम्युनिस्टों के गढ़ केरल में भी कई कम्युनिस्ट पार्टियां हैं.

कभी–कभी विविधता जीवन का मसाला होती है। लेकिन अगर हम विकल्प के लिए खराब हो जाते हैं, तो यह केवल हमें भ्रमित करेगा। एक आदर्श सरकार को लोगों के हित में काम करना चाहिए, न कि व्यक्तिगत शिकायतों या महत्वाकांक्षाओं को पूरा करने के लिए पार्टियां बनानी चाहिए। जब मतदाता के पास मतपत्र पर बहुत सारे राजनीतिक दल होते हैं, तो वह बेतरतीब ढंग से बटन दबा सकता है। यह पता लगाने का सबसे आसान तरीका क्या है कि उम्मीदवार या पार्टी लोगों के पक्ष में काम करेगी? एक काफी नई पार्टी के लिए वोट करना और भी मुश्किल है, जिसे अपने इरादों को प्रदर्शित करने का अवसर नहीं मिला है।

सिक्के के दूसरी तरफ, केंद्र में एक क्षेत्रीय पार्टी होने से इस क्षेत्र के लिए लाभ होता है। जिस राज्य से समर्थक पार्टी आती है, उसका केंद्र में अधिक प्रतिनिधित्व होगा, और उनके मुद्दों को एक ठोस मंच मिलेगा। फिर, यह अन्य राज्यों के लिए हानिकारक हो सकता है।

निश्कर्श

क्षेत्रीय राजनीतिक दलों के उद्भव और बढ़ती संख्या और लोकप्रियता ने एक नई सोच में मदद की है जो एक सकारात्मक भूमिका को स्वीकार करती है जो क्षेत्रीय दल राष्ट्र निर्माण की प्रक्रिया में निभा सकते हैं। राष्ट्रीय राजनीति में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों की भागीदारी भारतीय राजनीति और संघवाद का एक नया कारक रहा है। यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि भारतीय राजनीतिक प्रणाली में क्षेत्रीय राजनीतिक दलों की भूमिका बहुत बड़ी रही है। एक तरफ उन्होंने भागीदारी वाली राजनीतिक संस्कृति के विकास में मदद की है और केंद्र सरकार की दबी हुई प्रवृत्तियों के खिलाफ एक जांच प्रदान की है; दूसरी ओर वे भारत में संघीय प्रक्रिया के विकास के लिए ताकत का स्रोत भी हैं। क्षेत्रीय पार्टी एक सीमित भौगोलिक क्षेत्र के भीतर काम करती है और इसकी गतिविधियां केवल एक या कुछ राज्यों तक ही सीमित हैं। इसके अलावा, राष्ट्रीय राजनीतिक दलों के अधिक व्यापक उद्देश्यों की तुलना में, ये क्षेत्रीय दल किसी विशेष क्षेत्र के हित, जरूरतों और आवश्यकताओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। क्षेत्रीय दल आवश्यक रूप से नदी के पानी के उपयोग, स्थानीय रोजगार के अवसर पैदा करने, लोगों की स्थानीय जरूरतों को पूरा करने आदि से संबंधित विशिष्ट मुद्दों पर ध्यान केंद्रित करते हैं, संभवतः क्षेत्रीय राजनीतिक दलों द्वारा प्रदान की गई सबसे बड़ी सेवा यह है कि उन्होंने विभिन्न राजनीतिक और आर्थिक मुद्दों पर दूरदराज के क्षेत्रों में लोगों का ध्यान केंद्रित किया है और उनकी राजनीतिक जागृति में योगदान दिया है। इसलिए, क्षेत्रीय राजनीतिक दल, हालांकि बहुत सीमित क्षेत्र के भीतर काम करते हैं

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

और केवल सीमित उद्देश्य का पीछा करते हैं, उन्होंने राज्य के साथ–साथ केंद्रीय राजनीति दोनों में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है।

संदर्भ ग्रन्थ सूची

पुस्तकों

- अजय, मेहरा। भारत में पार्टी प्रणालीः उभरते प्रक्षेपपथ। नई दिल्लीः लांसर, 2012। बार्नेट, एम आर। दक्षिण भारत में सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की राजनीति। प्रिंसटनः प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस, 1976।
- भंभरी, चंदर प्रकाश। भारत में लोकतंत्र। नई दिल्लीः नेशनल बुक ट्रस्ट, 2008.
- ब्रास, पॉल आर स्वतंत्रता के बाद से भारत की राजनीति। यूनाइटेड किंगडमः कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 1994।
- बर्क, एडमंड। द वर्क्स ऑफ द राइट माननीय एडमंड बर्क, वॉल्यूम 1 बोस्टनः लिटिल, ब्राउन एंड कंपनी, 1889।
- चंद्रा, सतीश, पांडे, के.सी. और माथुर, पी.सी. क्षेत्रवाद और राष्ट्रीय एकता, (जयपुरः आलेख प्रकाशन, 1976)।
- डुवरगर, मौरिस। राजनीतिक दलः आधुनिक राज्य में उनका संगठन और गतिविधि। दिल्लीः बी.आई. प्रकाशन, 1979.
- घई, के.के. भारत सरकार और राजनीति। लुधियानाः कल्याणी पब्लिशर्स, 2002।

जर्नल लेख

- "भारत के 1991 के चुनावः अनिश्चित फैसला," एशियाई सर्वेक्षण, 31, संख्या 10 (1991): 976–989।
- बाजपेयी, के. शंकर। "1991 में भारतः नई शुरुआत," एशियाई सर्वेक्षण, 32, संख्या 2 (फरवरी 1992): 207–216।
- बेग, मिर्जा अस्मर, पांडे, शशिकांत, और खरे, सुधीर "महागठबंधन की विफलता," इकोनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली 54, नंबर 31, (03 अगस्त, 2019)।
- भटनागर, वाई.सी. और शाकिर, मोइन। "सातवीं लोकसभा चुनाव," द इंडियन जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस, 41, नंबर 1 (मार्च 1980): 69–78।

International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 10 Issue **3**, Ma**rch**- 2020
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 6.939 |

- भट्टाचार्य, द्वैपायन। "पश्चिम बंगालः स्थायी सत्ता और राजनीतिक स्थिरता," इकोनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली, 39, नंबर 51 (2004): 5477–5483।
- बोस, प्रसेनजीत। "फैसला 2009: वामपंथियों की आलोचनाओं का मूल्यांकन," इकोनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली, 44, नंबर 40 (2009): 32–38।
- "क्षेत्रीय दलों की उत्पत्ति और ताकत," ब्रिटिश जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस 38, नंबर 1 (2008): 135–159।
- बुवा, रुतुराज। "लोकसभा चुनावों में राज्य स्तरीय दलों का प्रदर्शन," द इंडियन जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस, 72, नंबर 4 (ओसीटी – डीईसी 2011): 937–942।
- गांगुली, सुमित। "1996 में भारतः उथल–पुथल का एक वर्ष," एशियाई सर्वेक्षण, 37, संख्या 2 (1997): 126–135।
- गांगुली, सुमित। "1997 में भारतः उथल–पुथल का एक और वर्ष," एशियाई सर्वेक्षण, 38, संख्या 2 (फरवरी 1998): 126–134।
- गोल्ड, हेरोल्ड ए" "भारत में आठवें आम चुनाव पर एक समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य," एशियाई सर्वेक्षण 26, संख्या 6 (1986): 630–652।
- हजारी, सुबास चंद्र। "क्षेत्रवाद की राजनीतिः भारत में राजनीतिक विकास के लिए निहितार्थ," द इंडियन जर्नल ऑफ पॉलिटिकल साइंस 52, नंबर 4 (1991): 208–224।
- इज़राइल, मिल्टन। "भारतीय पार्टी प्रणाली और 1971 के संसदीय चुनाव," इंटरनेशनल जर्नल, 27, नंबर 3 (ग्रीष्मकालीन 1972): 437–447।
- जाफरलॉट, क्रिस्टोफ़ और वर्नियर्स, गिल्स। "उत्तर प्रदेश में जातियां, समुदाय और पार्टियां," आर्थिक और राजनीतिक साप्ताहिक 47, संख्या 32 (2012): 89–93।
- "क्षेत्र की वापसीः पंजाब में पहचान और चुनावी राजनीति," इकोनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली 40, नंबर 3 (2005): 224–230।
- कैलाश, के.के. "16 वीं लोकसभा चुनावों में क्षेत्रीय दलः कौन बच गया और क्यों?" आर्थिक और राजनीतिक साप्ताहिक 49, संख्या 39 (27 सितंबर, 2014): 64–71।
- कैलाश, के.के. "चुनाव 2009 के गठबंधन और सबक," इकोनॉमिक एंड पॉलिटिकल वीकली 44, नंबर 39 (2009): 52–57।