International Journal of Research in Economics and Social Sciences(IJRESS)
Available online at: http://euroasiapub.org
Vol. 12 Issue 8, August- 2022
ISSN(o): 2249-7382 | Impact Factor: 8.018
(An open access scholarly, peer-reviewed, interdisciplinary, monthly, and fully refereed journal.)

विविधता के बीच एक एकीकृत भारतीय राष्ट्रीय पहचान की तलाश

डॉ. कलंदर बाषा. शेक, सह आचार्य, हिंदी विभाग
शासकीय महाविद्यालय, गोदावरी खनी, पेद्दापल्ली जिला
तेलंगाना - **505209**

सार

भारत, संस्कृतियों, भाषाओं, धर्मों और परंपराओं की अपनी समृद्ध टेपेस्ट्री के साथ, एकीकृत राष्ट्रीय पहचान के निर्माण के लिए एक जटिल और गतिशील परिदृश्य प्रस्तुत करता है। यह पेपर भारतीय पहचान निर्माण की बहुमुखी प्रकृति पर प्रकाश डालता है, एकजुटता और एकता के लिए प्रयास करते हुए विविधता में निहित चुनौतियों और अवसरों की खोज करता है। सारांश भारत की ऐतिहासिक और सामाजिक-राजनीतिक रूपरेखा के भीतर उसकी विविधता को संदर्भित करने से शुरू होता है, जो देश के पहचान परिदृश्य को आकार देने वाले कारकों के रूप में उपनिवेशवाद, धार्मिक बहुलवाद, भाषाई विविधता और जाति विभाजन की विरासत को उजागर करता है। इसमें चर्चा की गई है कि कैसे ये विविध तत्व पहचानों की एक जीवंत लेकिन जटिल पच्चीकारी में योगदान करते हैं, जिनमें से प्रत्येक की अपनी ऐतिहासिक कथाएं और सामाजिक-सांस्कृतिक महत्व हैं। सार एकीकृत भारतीय राष्ट्रीय पहचान बनाने की दिशा में चल रहे प्रवचन और प्रयासों की जांच करता है। यह स्वतंत्रता संग्राम के ऐतिहासिक आख्यानों से लेकर बहुलवाद और धर्मनिरपेक्षता के संवैधानिक मूल्यों तक, राष्ट्र-निर्माण में नियोजित विभिन्न आख्यानों और प्रतीकों की पड़ताल करता है। यह राष्ट्रीय पहचान की धारणाओं को आकार देने और विविध समुदायों के बीच अपनेपन की भावना को बढ़ावा देने में भाषा, शिक्षा, मीडिया और लोकप्रिय संस्कृति की भूमिका का भी विश्लेषण करता है। यह सार विविधता के बीच एकीकृत राष्ट्रीय पहचान की खोज में निहित तनावों और विरोधाभासों पर प्रकाश डालता है। इसमें क्षेत्रवाद, सांप्रदायिकता, भाषाई अंधराष्ट्रवाद और जाति-आधारित राजनीति जैसी चुनौतियों पर चर्चा की गई है, जो अक्सर समावेशी राष्ट्र-निर्माण और सामाजिक एकजुटता के प्रयासों में बाधा बनती हैं। सारांश राष्ट्रीय एकता की खोज में विविधता को कमजोरी के बजाय एक ताकत के रूप में स्वीकार करने और अपनाने के महत्व पर प्रकाश डालता है। यह पहचान निर्माण के लिए अधिक समावेशी और बहुलवादी दृष्टिकोण का तर्क देता है जो भारतीय पहचान की असंख्य अभिव्यक्तियों का सम्मान करता है और जश्न मनाता है, साथ ही अपनेपन और नागरिकता की साझा भावना को भी बढ़ावा देता है। यह पेपर विविधता के बीच एकीकृत भारतीय राष्ट्रीय पहचान के निर्माण से जुडी जटिलताओं का सूक्ष्म विश्लेषण प्रस्तुत करता है। ऐतिहासिक विरासतों, समसामयिक चुनौतियों और भविष्य की संभावनाओं की जांच करके, यह भारत में राष्ट्र-निर्माण और पहचान की राजनीति पर चल रही चर्चाओं में योगदान देता है।

मुख्यशब्द: राष्ट्रीय भारत, सामाजिक, लोकतंत्र

परिचय

किसी व्यक्ति की स्वयं की भावना और जिस तरह से दूसरे लोग उसे देखते हैं, वह पहचान के विचार के आवश्यक घटक हैं। परिवारों और सहकर्मी समूहों जैसी सामाजिक संस्थाओं के प्रभाव के अलावा, समाजीकरण प्रक्रिया भी इसे आकार देने में भूमिका निभाती है। पहचान की एक मजबूत भावना कई विशेषताओं की विशेषता है, जिसमें जीवन में किसी की स्थिति को पहचानने और स्वीकार करने की क्षमता, साथ ही व्यक्तिगत विकास और विकास के लिए प्राप्त लक्ष्यों का अधिकार शामिल है। जैसा कि एरिकसन (1995) ने कहा है, विचाराधीन व्यक्ति में मौलिकता, अपनापन, संपूर्णता और अनेक पहचानों का एक अनूठा संयोजन है। अपने सामाजिक दायरे से जुड़ने और समझने के उद्देश्य से, जिसमें उनके दोस्त, परिवार, सहकर्मी या यहां तक कि दैनिक आधार पर मिलने वाले यादृच्छिक लोग भी शामिल हो सकते हैं, प्रत्येक व्यक्ति के लिए पहचान की भावना होना आवश्यक है। एक निश्चित संस्कृति का सदस्य होने का व्यक्तियों की पहचान पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है। व्यक्तिगत पहचान, रिश्तों में पहचान और समाज में पहचान सभी एक-दूसरे से अलग हैं, और हम इस उच्च-स्तरीय दृष्टिकोण से उनके बीच भेदभाव कर सकते हैं। किसी व्यक्ति की सामाजिक पहचान उन गुणों से बनी होती है जो वे समूह के अन्य सदस्यों के साथ साझा करते हैं, जबकि किसी व्यक्ति की व्यक्तिगत पहचान उस विशिष्टता से संबंधित होती है जो उनके पास अन्य लोगों के संबंध में होती है। मीड (1934) का दावा है कि स्वयं के व्यक्तिगत (जिसे "मैं" भी कहा जाता है) भाग और उसकी पहचान के सामाजिक (जिसे "मैं" भी कहा जाता है) पहलू के बीच एक अलगाव है। सेडिकाइड्स, गार्टनर और ओ'मारा (2011) के अनुसार, संबंधपरक आत्म-पहचान किसी व्यक्ति के पारस्परिक तत्व पर जोर देती है। डेचैम्प्स और डेवोस (1998) के अनुसार, पहचान एक बहुआयामी अवधारणा है क्योंकि इसे परिस्थितियों के आधार पर लोगों या समूहों द्वारा संगठित, वास्तविक या उत्पन्न किया जा सकता है। तो, पहचान एक एकाधिक शब्द है। [1]

बॉमिस्टर (1998) की अवधारणा के अनुसार, एक व्यक्ति का स्वयं "कौन" है, इसके बारे में जानकारी का विशिष्ट और विशिष्ट स्रोत है। सामाजिक स्व की संकल्पना करने में अधिक कठिनाई होती है, जो व्यक्ति के संबंधों के आधार पर बदल सकती है। हर किसी की सामाजिक पहचान की एक श्रृंखला होती है जो एक-दूसरे के साथ ओवरलैप होती है, जिसमें अधिक विशिष्ट समूहों (जैसे कि एक भारतीय सेना अधिकारी) से लेकर अधिक सामान्य और अस्पष्ट सामाजिक श्रेणियां (जैसे "एशियाई") शामिल हैं। इसे देखते हुए, हम कौन हैं और हम दुनिया में कैसे फिट होते हैं, इसके बारे में हमारी धारणा उन परिस्थितियों के आधार पर बदलती है जिनमें हम खुद को पाते हैं (क्रिस्प और हेवस्टोन 200 1, हसलाम और टर्नर 1992 , मुसवेइलर एट अल। 2000 , स्पीयर्स 2001 , वैन रिजस्विज्क और एलेमर्स) 2002). ऐसा इसलिए है क्योंकि हम कौन हैं और हम दुनिया में कैसे फिट होते हैं, इसकी हमारी समझ गतिशील है। किसी समूह का किसी व्यक्ति के सामाजिक स्व पर प्रभाव किस हद तक पड़ता है, यह समूह के एक सदस्य से दूसरे सदस्य में भिन्न हो सकता है, यह इस बात पर निर्भर करता है कि वे उस समूह के साथ किस हद तक पहचान रखते हैं (एलेमर्स एट अल. 1999सी)। [2]

सामुदायिक स्वयं के महत्व की तुलना में व्यक्तिगत स्वयं के मूल्य को रैंक करने का प्रयास करने के बजाय, अधिक प्रभावी रणनीति उन परिस्थितियों की पहचान करना होगा जिनमें किसी को प्राथमिकता दिए जाने की अधिक

संभावना है और इसका क्या प्रभाव पड़ेगा। इन कठिनाइयों के बारे में हमारी समझ में सामाजिक पहचान दृष्टिकोण से काफी सुधार हुआ है, जो स्व-वर्गीकरण सिद्धांत (टर्नर 1987) और सामाजिक पहचान सिद्धांत (ताजफेल 1978, ताजफेल और टर्नर 1979) दोनों को जोड़ता है। यह विधि इन बाधाओं के बारे में हमारे ज्ञान में महत्वपूर्ण योगदान देती है। यह सैद्धांतिक प्रतिमान उन तरीकों पर ध्यान केंद्रित करता है जिसमें सामाजिक पहचान विचारक के दृष्टिकोण के साथ बातचीत करती है। इसमें स्वयं और सामाजिक परिवेश के विभिन्न पहलू शामिल हैं जो व्यक्तिगत और सामाजिक पहचान की प्रासंगिकता को बढ़ाते हैं या कम करते हैं। [3-4]

उद्देश्य

भारतीय उपमहाद्वीप में विविधता की घटना का अध्ययन

व्यक्ति की सामाजिक पहचान का अध्ययन करना

पहचान और सामाजिक पहचान

सामाजिक पहचान किसी व्यक्ति की समाज या किसी विशेष समूह/समूहों से उसके जुड़ाव पर आधारित आत्म-जागरूकता है। इसे स्वयं के उस हिस्से के रूप में परिभाषित किया गया है जो व्यक्ति की सामाजिक स्थिति से उत्पन्न होने वाली अनुभूति को संदर्भित करता है। सामाजिक पहचान अनुसंधान दुनिया भर में सामाजिक मनोविज्ञान के महत्वपूर्ण क्षेत्रों में से एक है। मुख्य रूप से मनोविज्ञान के तहत एक डोमेन के रूप में सामाजिक पहचान की अवधारणा यूरोप में व्यक्तिगत और पारस्परिक संबंधों के संदर्भ में अंतरसमूह प्रक्रियाओं को समझाने के प्रयासों से असंतोष की भावना से विकसित हुई। ताजफेल (1978) ने व्यक्तिगत स्तर और समूह स्तर की प्रक्रिया के बीच अंतर का प्रस्ताव रखा, जिससे स्व-वर्गीकरण सिद्धांत (टर्नर एट अल., 1987) सामने आया। आगे विस्तार से बताते हुए, सामाजिक पहचान सिद्धांत (एसआईटी) का प्रस्ताव है कि व्यक्तियों को एक सकारात्मक सामाजिक पहचान, उनकी सदस्यता के आधार पर और अपने स्वयं के और अन्य समूहों के बीच सामाजिक तुलना के माध्यम से एक सकारात्मक आत्म-अवधारणा मिलती है। वे समूह के सदस्य के रूप में अपने आत्मसम्मान की रक्षा और बनाए रखने के लिए अपने समूह के लिए सकारात्मक विशिष्टता हासिल करने का प्रयास करते हैं (ताजफेल और टर्नर, 1979)। इसलिए, सामाजिक पहचान इस तथ्य को संदर्भित करती है कि व्यक्ति स्वयं को उसी पृष्ठभूमि ('हम') के अन्य लोगों के समान मानता है।[5-6]

ताजफेल और सहकर्मियों (1971) ने 1970 के दशक की शुरुआत में अध्ययनों की एक श्रृंखला प्रकाशित की जिसमें प्रतिभागियों को मनमाने मानदंडों के आधार पर समूह आवंटित किए गए थे। इन प्रयोगों के आधार पर, ताजफेल ने निष्कर्ष निकाला कि मुख्य 'हम और वे' भेद करने की प्रक्रिया मात्र लोगों के एक-दूसरे को देखने के तरीके को बदल देती है। सामाजिक पहचान सिद्धांत का एक समानांतर दृष्टिकोण यह है कि जिस तरह से लोग खुद को और आसपास के अन्य लोगों को देखते हैं उस पर एक सामाजिक समूह का प्रभाव उस व्यापक सामाजिक संदर्भ को ध्यान में रखे बिना नहीं समझा जा सकता है जिसमें वे कार्य करते हैं। इसे समझाते हुए, सिद्धांत ने इस प्रस्ताव पर ध्यान केंद्रित किया कि सामाजिक संरचनाओं को समूह की सदस्यता, समूह की सीमाओं की पारगम्यता, समूह की स्थितियों की स्थिरता और कई प्रमुख विशेषताओं द्वारा चित्रित किया जा सकता है। वर्तमान स्थितिसंबंधों की

वैधता; यह इस संभावना के भी महत्वपूर्ण निर्धारक हैं कि समूह के सदस्य व्यक्तिगत स्तर पर या समूह स्तर पर स्वयं को परिभाषित करते हैं। शोध से पता चलता है कि जब समूह की स्थिति अस्थिर थी (अंतरसमूह प्रतिस्पर्धा और सामाजिक परिवर्तन को बढ़ावा देना), तो लोग समूह के सदस्यों के रूप में पहचान करने के लिए अधिक इच्छुक थे, जबकि आत्म-परिभाषा का व्यक्तिगत स्तर तब अधिक प्रमुख था जब समूह की सीमाएँ पारगम्य थीं या समूह में शामिल होना नाजायज लगता था, और अपेक्षाकृत स्थिर है।[7-8]

स्व-वर्गीकरण सिद्धांत में आगे के शोधों ने तत्काल सामाजिक प्रासंगिक कारकों पर ध्यान केंद्रित किया है जो आत्म-परिभाषाओं और पहचान संबंधी चिंताओं को प्रभावित कर सकते हैं। मूल धारणा यह है कि प्रासंगिक सामाजिक संदर्भ यह निर्धारित करता है कि कौन सा वर्गीकरण सामाजिक उत्तेजनाओं का एक सार्थक संगठन प्रदान करने के लिए सबसे उपयुक्त लगता है, और इस प्रकार कौन से पहचान पहलू उस संदर्भ के भीतर काम करने वालों की धारणाओं और व्यवहार के लिए दिशानिर्देश के रूप में प्रमुख हो जाते हैं। तदनुसार, शोध से पता चला है कि लोग अपने स्वयं के और अन्य समूहों को विभिन्न विशेषताओं के संदर्भ में देखते हैं, यह इस पर निर्भर करता है कि कौन सा तुलना समूह या तुलनात्मक डोमेन उनके निर्णय के लिए फ्रेम प्रदान करता है।[9-10]

ब्रूअर के वर्गीकरण के अनुसार, पहचान को सामाजिक पहचान की परिभाषा के आधार पर चार प्रकारों में वर्गीकृत किया जा सकता है। इन प्रकारों पर यहां संक्षेप में चर्चा की गई है;

व्यक्ति-आधारित सामाजिक पहचान, यानी वह पहचान जो विकासात्मक प्रक्रिया और समाजीकरण के दौरान बनती है। सामाजिक पहचान की इस श्रेणी का अनुसरण करने वाले मॉडल लिंग पहचान नस्लीय या जातीय पहचान और सांस्कृतिक पहचान) के विकासात्मक सिद्धांत हैं।

संबंधपरक सामाजिक पहचान, यानी, संबंधपरक पहचान का रूप जैसे व्यावसायिक भूमिका संबंध, पारिवारिक संबंध और करीबी व्यक्तिगत संबंध। संबंधपरक सदस्यता वाले समूह इस प्रकार की पहचान की ओर ले जाते हैं, जैसे सामाजिक क्लब और टीमें। ये पहचानें प्रकृति में अन्योन्याश्रित और पूरक हैं।

समूह-आधारित सामाजिक पहचान समूह सदस्यता के संदर्भ में स्वयं की धारणा को संदर्भित करती है। टर्नर का आत्म वर्गीकरण का सिद्धांत इस मॉडल में फिट बैठता है क्योंकि यह सामाजिक वर्गीकृत सदस्यता के जवाब में स्वयं के प्रतिरूपण की वकालत करता है। स्वयं को उसकी सदस्यता, समूह मानदंडों और समूह विशिष्टता के अनुसार माना जाता है।

सामूहिक पहचान समूह-आधारित सामाजिक पहचान के समान है, सामूहिक पहचान में सामान्य हितों और अनुभवों के आधार पर समूह का साझा प्रतिनिधित्व शामिल होता है। यह दूसरों के अनुरूप पहचान को आकार देने की एक सक्रिय प्रक्रिया को संदर्भित करता है। सामूहिक पहचान की अवधारणा सामाजिक पहचान और राजनीतिक जमीन पर सामूहिक कार्रवाई के बीच एक पुल प्रदान करती है) और 'पहचान की राजनीति' के अध्ययन में एक महत्वपूर्ण अवधारणा के रूप में कार्य करती है।

इसके अलावा मोटे तौर पर किसी व्यक्ति की पहचान संस्कृति, धर्म, क्षेत्र, लिंग, भाषा और जाति (विशेषकर भारतीय समाज में) के आधार पर की जा सकती है। ये वर्गीकरण वंशानुगत रूप से परिवार से प्राप्त होते हैं। इन्हें 'पहचान के

पहलू' कहा जा सकता है। यद्यपि कोई व्यक्ति उन्हें संशोधित या बदल सकता है, जन्म इन पहलुओं का प्राथमिक निर्णायक है।[11-12]

राष्ट्रीय पहचान: राष्ट्रीय पहचान किसी देश में किसी व्यक्ति के जन्म या नागरिकता से तय होने वाली सामाजिक पहचान का रूप है। राष्ट्रवाद औपनिवेशिक शासन और एशिया और अफ्रीका में राष्ट्रों के सुधार के परिणामस्वरूप राष्ट्रीय मुक्ति के आंदोलन के बाद उत्पन्न हुई अवधारणा है। राष्ट्रवाद के उद्भव के साथ राष्ट्रीय पहचान मजबूत होती है लेकिन विकास के चरण के दौरान एक संज्ञानात्मक निर्माण के रूप में बनती है। किसी व्यक्ति की राष्ट्रीयता राष्ट्रीय पहचान निर्धारित करती है, लेकिन राष्ट्रीयता देश की नागरिकता पर निर्भर होती है। राष्ट्र को 'कल्पित समुदाय' के रूप में एक गहरी, क्षैतिज मित्रता के रूप में माना जाता है[13]

सांस्कृतिक पहचान: शब्द "संस्कृति" का तात्पर्य भाषा, मूल्यों, विश्वासों, मानदंडों, रीति-रिवाजों, पहनावे, भोजन, लिंग भूमिका, ज्ञान और कौशल और अन्य सभी चीजों से है जो लोग हासिल करते हैं और "जीवन जीने का तरीका" बनाते हैं। एक समाज। सांस्कृतिक पहचान व्यक्ति की समाजीकरण प्रक्रिया का एक हिस्सा है। माता-पिता का प्रवास, मां का सांस्कृतिक ज्ञान और अभिविन्यास (संस्कृति, भाषा के बारे में शिक्षण), शिक्षा जैसी जनसांख्यिकीय विशेषताएं, और सामुदायिक शहरीकरण की डिग्री सांस्कृतिक पहचान को प्रभावित करती है)।[14]

क्षेत्रीय पहचान: क्षेत्रीय पहचान कुछ हद तक राज्य-राष्ट्र प्रेरित पहचान से संबंधित अवधारणा है। भारत में भाषा और क्षेत्र के आधार पर विभाजित राज्य क्षेत्रीय पहचान का विशिष्ट उदाहरण देते हैं। चूँकि क्षेत्रीय या प्रादेशिक सिद्धांत प्राचीन विरासत में विश्वास से लिया गया है, जो 'पवित्र भूगोल' की धारणा में समाहित है, और दोनों कल्पनाओं में आंकड़े हैं, इसने समय के साथ राजनीतिक आधिपत्य हासिल कर लिया है। क्षेत्र राष्ट्रीय पहचान का एक हिस्सा है, लेकिन जब प्राथमिकता की बात आती है तो एक अंतर्समूह के रूप में सशक्त हो जाता है।[15]

धार्मिक पहचान: मनोविज्ञान में धर्म की पहचान ईश्वरीय, ईश्वर या पवित्रता से संबंधित मान्यताओं और प्रथाओं का एक समूह है। ज़िनबाउर और पर्गामेंट ने धर्म को इस प्रकार परिभाषित किया, 'दिव्य या अलौकिक शक्ति में विश्वास की प्रणाली, पूजा की प्रथाएं और ऐसी शक्ति की ओर निर्देशित अन्य अनुष्ठान'। उन्होंने "धर्म" को एक व्यापक संरचना के रूप में भी संदर्भित किया, जो विशेष रूप से आध्यात्मिकता से अलग नहीं है। समूह सदस्यता पर धर्म के सकारात्मक प्रभाव किशोरों को 'सदस्यता और अपनेपन की भावना', सामाजिक समर्थन, आत्म-सम्मान और संतुष्टि प्रदान करते हैं । धर्म जीवन को एक दिशा प्रदान करता है और व्यक्ति को स्वयं की तर्कसंगतता को सुविधाजनक बनाने के लिए प्रेरित करता है।[16-17]

भारतीय और उनकी राष्ट्रीय पहचान

भारतीय होने का मतलब सिर्फ भारत की नागरिकता होना नहीं है, बल्कि भारतीय सभ्यता में जड़ें जमाना है। अब, जैसा कि हम भारत को देखते हैं, यह उपनिवेशवाद के बाद भूमि के वितरण और देश के विभाजन का परिणाम है। ऐतिहासिक रूप से यह भारत और उसके पड़ोसी देशों से बना था। भौगोलिक दृष्टि से, भारत को भारत खंड (भारतीय उपमहाद्वीप) के रूप में जाना जाता था । आज हम भारतीय जो कुछ भी हैं, वह वर्षों के आप्रवासन, विजय, प्रभाव, विकास और वैश्वीकरण (हाल ही में जोड़ा गया घटक) का परिणाम है। इसलिए भारतीय मानस को सजातीय नहीं

कहा जा सकता और भारतीय पहचान बहुसांस्कृतिक मानसिकता से काफी प्रभावित है। भारतीय राष्ट्रीयता से जुड़ा जुड़ाव इतिहास से लिया गया है, लेकिन आधुनिकता से प्रभावित और नियंत्रित है। राष्ट्रीयता राष्ट्र पर आधारित एकीकृत 'हम' की भावना को जन्म देती है[18-19]

भारत दुनिया की सबसे पुरानी मौजूदा सभ्यताओं में से एक है। वेदों, उपनिषदों और महाभारत और रामायण जैसे महाकाव्यों के रूप में पाए गए साक्ष्य भारतीय संस्कृति की उत्पत्ति को दर्शाते हैं। भारत और भारतीयों की विशिष्टता और विविधता से प्रभावित होकर, कई यात्रियों, व्यापारियों, भिक्षुओं और राजदूतों ने भारत का दौरा किया और यहां रुके। तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व से यात्रियों ने अपने अवलोकन और बातचीत के आधार पर यात्रियों के विवरण दिए हैं। इसमें मौजूद ये लिखित अभिलेख भारत, भारतीय समाज, संस्कृति और भारतीय मानस के अध्ययन के लिए एक अभिलेखीय प्रवचन के रूप में कार्य करते हैं।[20]

उपसंहार

इस लेख से प्राप्त समग्र दृष्टिकोण भारतीय मानस के सामान्य तत्वों की पहचान करने की आवश्यकता के बारे में है जो भारतीयों के लिए मनोवैज्ञानिक रूप से निश्चित पहचान चिह्नों को जन्म दे सकता है। भारतीय अस्मिता पर वर्तमान विमर्श सामान्यीकृत तथ्यों पर विचार करता है; इस क्षेत्र की जानकारी प्राप्त करने की दिशा में कुछ शोध दृष्टिकोण हैं। इस लेख में प्राप्त सामान्य तत्व आवश्यक रूप से भारतीयों को एकजुट नहीं करते हैं, लेकिन हमारे बारे में कुछ हद तक पूर्वानुमान लगा सकते हैं। 'राष्ट्रीय पहचान' एक कठिन विषय है क्योंकि यह किसी विशेष राष्ट्र की सटीक प्रकृति को चित्रित करने का प्रयास करता है; इसलिए राष्ट्रीय पहचान विवादास्पद है (वाटसन 2000)। कुल मिलाकर, सैद्धांतिक और कुछ अनुभवजन्य निष्कर्षों से, भारतीय पहचान का सामान्य तत्व 'परिवार उन्मुख, 'पदानुक्रम प्रवण' और 'सामाजिक प्रथाओं को प्राथमिकता देना' माना जा सकता है। हालाँकि, भारतीय राष्ट्रीय पहचान के घटकों को अनुभवजन्य रूप से प्राप्त करने के लिए इन विषयों की अभी और खोज की जानी बाकी है।

संदर्भ

एंडरसन, बी. (2023)। कल्पित समुदाय: राष्ट्रवाद की उत्पत्ति और प्रसार पर एक प्रतिबिंब, (संशोधित संस्करण)। लंदन: वर्सो.

बसु, जे. (2021)। भारतीय लिंग पहचान पैमाने का विकास। एप्लाइड एकेडमी ऑफ एप्लाइड साइकोलॉजी का जर्नल. 36(1). 25-34.

बॉमिस्टर, आर. एफ. (2022)। स्वयं। डी. टी. गिल्बर्ट, एस. टी. फिस्के और जी. लिंडजे (सं.), हैंडबुक ऑफ सोशल साइकोलॉजी (चौथा संस्करण, पीपी. 680-740) में। न्यूयॉर्क: मैकग्रा-हिल।

बेक, यू. (2023)। वैश्वीकरण क्या है? कैम्ब्रिज, यूके: पॉलिटी प्रेस।

बेरी, जे.डब्ल्यू., और कलिन, आर. (2019)। कनाडा में बहुसांस्कृतिक और जातीय दृष्टिकोण: 1991 के राष्ट्रीय सर्वेक्षण का एक अवलोकन। कैनेडियन जर्नल ऑफ बिहेवियरल साइंस, 27, 301-320।

बिलिग, एम., और ताजफेल, एच. (2020)। सामाजिक वर्गीकरण और अंतरसमूह व्यवहार में समानता। यूरोपियन जर्नल ऑफ सोशल साइकोलॉजी, 3, 27-52।

ब्रूअर, एम.बी. (2021)। सामाजिक पहचान के कई चेहरे: राजनीतिक मनोविज्ञान के लिए निहितार्थ। राजनीतिक मनोविज्ञान. 22(1): 115- 125.

चटर्जी, एस.के., पुसाल्कर, ए.डी. और दत्त, एन. (2023)। "संपादक" प्रस्तावना" इन: भारत की सांस्कृतिक विरासत: खंड 1। कलकत्ता: रामकृष्ण मिशन संस्कृति संस्थान।

चौधरी, एन.सी. (2020)। सिर्से महाद्वीप. बॉम्बे: जैको पब्लिशिंग हाउस।

क्रिस्प, आर.जे., और हेवस्टोन, एम. (2022)। एकाधिक वर्गीकरण और अंतर्निहित अंतरसमूह पूर्वाग्रह: विभेदक श्रेणी प्रभुत्व और सकारात्मक नकारात्मक विषमता प्रभाव। ईयूआर। जे समाज. साइकोल. 31, 45-62.

क्रॉस, डब्ल्यू. ई. (2020)। काले रंग: अफ़्रीकी-अमेरिकी पहचान में विविधता। फिलाडेल्फिया: टेम्पल यूनिवर्सिटी प्रेस।

दलाल, ए.के. (2023)। भारत में मनोविज्ञान: एक ऐतिहासिक परिचय। इन: जी. मिश्रा और ए.के. मोहंती (सं.), पर्सपेक्टिव्स ऑन इंडिजिनस साइकोलॉजी। नई दिल्ली: कॉन्सेप्ट पब्लिकेशन कंपनी।

डेक्स, के., और मेजर, बी. (2024)। लिंग को संदर्भ में रखना: लिंग संबंधी व्यवहार का एक इंटरैक्टिव मॉडल। साइकोल. रेव. 94, 369-89.

डेसचैम्प्स, जे-सी, और डेवोस, टी. (2023)। सामाजिक पहचान और व्यक्तिगत पहचान के बीच संबंध के संबंध में। सामाजिक पहचान में, सं. स्टीफन वोर्चेल, एफ. मोरालेस, डी. पेज़ और जे-सी डेसचैम्प्स। लंदन: साधु.

इस्जे, बी., हसलाम, एस.ए., स्पीयर्स, आर., ओक्स, पी.जे., और कूमेन, डब्ल्यू. (2019)। केंद्रीय प्रवृत्ति और परिवर्तनशीलता निर्णयों और समूह विशेषताओं के मूल्यांकन पर तुलनात्मक संदर्भ का प्रभाव। ईयूआर। जे समाज. साइकोल. 28, 173-84.

ड्यूमॉन्ट, एल. (2021)। स्थिति और पवित्रता: स्थिति संबंधों का एक सामान्य सिद्धांत और भारतीय संस्कृति का विश्लेषण। न्यू योर्क, ऑक्सफ़ोर्ड विश्वविद्यालय प्रेस।

एडेंसर, टी. (2022)। राष्ट्रीय पहचान, लोकप्रिय संस्कृति और रोजमर्रा की जिंदगी। ऑक्सफोर्ड: बर्ग.

एलेमर्स, एन. (2020)। पहचान प्रबंधन रणनीतियों पर सामाजिक संरचनात्मक चर का प्रभाव। सामाजिक मनोविज्ञान के यूरोपीय जर्नल. 18:497-513

एलेमर्स, एन., स्पीयर्स, आर., और इस्जे, बी. (2019)। सामाजिक पहचान: संदर्भ, प्रतिबद्धता, सामग्री। ऑक्सफोर्ड: ब्लैकवेल.

एरिक्सन, आर.जे. (2021)। स्वयं और समाज के लिए प्रामाणिकता का महत्व | प्रतीक. इंटरैक्ट करना। 18, 121-44