



अमेरिकी गृहयुद्ध की जटिलता

डॉ अर्चना ओझा, एसोसिएट प्रोफेसर: इतिहास विभाग
कमला नेहरू कॉलेज, दिल्ली विश्वविद्यालय, भारत
ghostbuster.ojha@gmail.com

सार: यह पेपर व्यापक परिप्रेक्ष्य से अमेरिकी गृहयुद्ध के पहलुओं से निपटता है। यह औपनिवेशिक और उत्तर-औपनिवेशिक काल के दौरान उत्तरी और दक्षिणी उपनिवेशों/राज्यों के बीच अंतर्निहित तनाव और संविधान के निर्माण के आसपास घूमने वाली बहसों का मूल्यांकन करता है। तात्कालिक कारणों पर जोर देने के बजाय, यह पेपर अमेरिकी राष्ट्रपतियों द्वारा लिए गए महत्वपूर्ण नीतिगत निर्णयों और उनके परिणामों की जांच करता है, जिसने अंततः गुलामी बनाम मुक्त श्रम प्रणाली के मुद्दे पर दो विरोधी वर्गों के बीच खुले संघर्ष को जन्म दिया।

कीवर्ड: गुलामी, समझौता, निरस्तीकरण, गणतंत्रवाद, पूंजीवाद, वर्गवाद

परिचय

संयुक्त राज्य अमेरिका की स्थापना के समय से ही वर्गवाद की समस्या शुरू हो गई थी। समय के साथ, दोनों क्षेत्रों के बीच मतभेद बढ़ते रहे, खासकर जब उत्तरी राज्य मुक्त-मजदूरी श्रम प्रणाली पर औद्योगिकृत हो गए, जबकि दक्षिणी राज्य दास-बंधुआ श्रम प्रणाली पर निर्भर कृषि अर्थव्यवस्था से जुड़े रहे। इतिहासकार अब मानते हैं कि राज्यों की राजनीतिक स्वतंत्रता पर जोर देने के कारण शुरुआत से ही अमेरिकी 'राजनीतिक संरचना' अत्यधिक नाजुक थी। यह औपनिवेशिक काल से धीरे-धीरे विकसित हुआ क्योंकि ब्रिटिश अमेरिकी उपनिवेश वस्तुतः ब्रिटिश नियंत्रण से पूर्ण स्वतंत्रता और अलगाव में स्थापित स्व-स्वतंत्र इकाइयाँ थीं। कुछ समय के बाद, उपनिवेशों ने बस्ती के आंतरिक कामकाज को विनियमित करने के लिए अपनी परिचालन संरचनाएँ विकसित कीं। जब ब्रिटेन ने उन्हें अपने नियंत्रण में रखने का प्रयास किया, तो अमेरिकी क्रांति ने कॉन्टिनेंटल कांग्रेस और कॉन्टिनेंटल सेना का निर्माण किया, एक ढीली-ढाली राजनीतिक प्रणाली को एक साथ लाया, जिसने अभी भी तेरह राज्यों में से प्रत्येक की 'स्वतंत्रता' और 'स्वतंत्रता' सुनिश्चित की। ब्रिटेन के खिलाफ युद्ध जीतने के लिए 1776 से 1781 तक फ्रांस के साथ मित्रता करने के असफल प्रयास किये गये। फिर अमेरिकी राज्यों ने परिसंघ के लेखों के आधार पर सरकार का गठन किया जिसने महाद्वीपीय कांग्रेस में सभी तेरह राज्यों को समान प्रतिनिधित्व दिया और एक राष्ट्रीय सरकार स्थापित करने में विफल रहे। बाद में 1787 में एक नया संविधान विकसित किया गया जिसने



राष्ट्रीय सरकार को और अधिक शक्तियां प्रदान कीं जब कई लोगों को डर था कि यूरोपीय देश नवजात राष्ट्र को खा जाएंगे।ⁱ

समझौतों की शुरुआत

जब द्विसदनीय विधायी प्रणाली विकसित हुई तो नई राष्ट्रीय सरकार ने समझौतों की श्रृंखला में पहली पहल की। प्रत्येक राज्य का प्रतिनिधित्व निचले प्रतिनिधि सभा में जनसंख्या के आधार पर तय किया गया था। फिर, सीनेट के लिए समझौता किया गया, जहां प्रत्येक राज्य के पास राज्यों के हितों को समान प्रतिनिधित्व देने के लिए दो सीटें थीं। यहां तक कि राष्ट्रपति के चुनाव की प्रक्रिया भी लोगों से छीनकर राज्य निर्वाचकों की समितियों को दे दी गई। जब इस संविधान के अनुसमर्थन की प्रक्रिया चल रही थी, तो तीन राज्यों, न्यूयॉर्क, वर्जीनिया और रोड आइलैंड ने यह सुनिश्चित किया कि उन्हें अपने राज्य के हित में राष्ट्रीय सरकार को सौंपी गई अपनी शक्तियों को पुनः प्राप्त करने का अधिकार है।ⁱⁱ फिर गुलामी का सवाल था। थॉमस जेफरसन, जो स्वयं एक दास धारक थे, ने स्वतंत्रता की घोषणा में दासता और अंतर्राष्ट्रीय दास व्यापार की निंदा करने वाला एक खंड रखने का असफल प्रयास किया। जॉर्ज वॉशिंगटन और न्यूयॉर्क के पहले मुख्य न्यायाधीश ने भी गुलामी को समाप्त करने का आह्वान किया। उन्होंने महसूस किया कि गुलामी ने गुलाम बनाने वालों को अमानवीय बना दिया और प्रभावित किया, जो गुलाम लोगों को संपत्ति मानते थे। इसका अस्तित्व व्यक्तिगत स्वतंत्रता की अमेरिकी अवधारणा के पूर्णतः विरोध में था। हालाँकि, संघीय सरकार में दक्षिणी गोरों के प्रभुत्व ने यह सुनिश्चित किया कि अमेरिकी संविधान में भी, गुलामों के अधिकारों की रक्षा करने और भगोड़े दास कानून को स्वीकार करने की सीमा तक गुलामी की स्वीकृति थी। 1787 के संविधान में "श्रम की सेवा के लिए नियुक्त व्यक्ति" शब्द का प्रयोग किया गया था, और कांग्रेस के पास दासता को समाप्त करने का कोई अधिकार नहीं था। यह दृढ़ राय आम तौर पर स्वीकार की जाने लगी कि

ⁱ एलन सी. गुएल्ज़ो, फेटफुल लाइटनिंग: ए न्यू हिस्ट्री ऑफ द सिविल वॉर एंड रिकंस्ट्रक्शन, ओयूपी, न्यूयॉर्क, 2012, पीपी. 6-71.

ⁱⁱ पूर्वोक्त, पृ. 7.



संघीय सरकार की सभी शाखाओं-विधायी, कार्यकारी और न्यायिक-पर दक्षिणी प्रभुत्व से गुलामी खत्म नहीं होगी।ⁱⁱⁱ

दूसरा समझौता तब हुआ, जब 1798 में तत्कालीन राष्ट्रपति जॉन एडम्स ने थॉमस जेफरसन के लिए बढ़ते समर्थन को रोकने के लिए एलियन और सेडिशन अधिनियम पारित किया, जिसका थॉमस जेफरसन और जेम्स मैडिसन ने इस आधार पर तीखा विरोध किया कि राज्यों को राष्ट्रीय सरकार के किसी भी कार्य को रद्द करने का अधिकार है।^{iv} परिणामस्वरूप, अमेरिका अनेक रूपों वाले राष्ट्र के एक ढीले-ढाले संरचित मिश्रण जैसा दिखने लगा। हालाँकि, यह इंजील प्रोटेस्टेंट ईसाई धर्म के माध्यम से दर्शाए गए उनके साझा सांस्कृतिक लक्षणों से एक साथ बंधा हुआ था। चर्च ने उच्च शिक्षा केंद्र भी स्थापित किए जिन्होंने प्रोटेस्टेंट इंजील मान्यताओं की संरचनाओं के अनुसार अमेरिकी नैतिकता और दर्शन को आकार देने में सहायता की, और वे सभी एक ही भाषा बोलते थे।^v एक और आम सांस्कृतिक परंपरा मनुष्य के तर्क के प्राकृतिक अधिकारों के आधार पर रिपब्लिकनवाद में दृढ़ विश्वास थी, साथ ही पूंजीवाद की वृद्धि और विकास के लिए एडम स्मिथ के मुक्त व्यापार और वाणिज्य के दर्शन में विश्वास था।^{vi} 1800 तक ब्रिटेन में औद्योगिक क्रांति के उदय के साथ, अमेरिका में अधिक कपास और कृषि उत्पाद उगाने की मांग उठने लगी। इस उपयुक्त समय पर नावों और रेलमार्गों पर भाप इंजन लगाने से परिवहन लागत कम हो गई। इसने अमेरिकी किसानों को एकल-फसल के उत्पादन की ओर बढ़ने में सहायता की जिसकी बाहरी बाजारों में उच्च मांग थी।^{vii}

आर्थिक विकास और विस्तार की इस प्रक्रिया में और सहायता करने के लिए, राष्ट्रपति जॉर्ज वॉशिंगटन ने अलेक्जेंडर हैमिल्टन और संघीय राजनीतिक समूह के साथ, सड़कों, पुलों और नहरों के निर्माण के लिए आंतरिक विकास निधि के उपयोग के साथ-साथ विनिर्माण और व्यापार के विकास के लिए राजनीतिक प्रोत्साहन देना शुरू किया और नेशनल बैंक की स्थापना के साथ वित्तीय स्थिरता प्रदान की,

ⁱⁱⁱ माइकल वीरेनबर्ग, अंतिम स्वतंत्रता: गृह युद्ध, दासता का उन्मूलन, और तेरहवां संशोधन। कैम्ब्रिज, यूके.: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 2001, पृ. 9.

^{iv} एलन सी. गुएल्ज़ो, पी. 8.

^v पूर्वोक्त, पृ. 9.

^{vi} पूर्वोक्त, पृ. 10-12

^{vii} एलन सी. गुएल्ज़ो, पीपी. 13-15.



जिसने संघीय सरकार को अधिक शक्ति और राजनीतिक ताकत देने और अर्थव्यवस्था के विकास के लिए संघीय कराधान की प्रणाली लागू करने की प्रक्रिया में भी सहायता की।^{viii} थॉमस जेफरसन ने असंवैधानिक होने के आधार पर इस कदम का विरोध किया, क्योंकि उन्हें डर था कि इससे अमेरिकी किसानों (99% अमेरिकी आबादी ग्रामीण अर्थव्यवस्था पर निर्भर थी) पर वाणिज्यिक नकदी फसलों का उत्पादन करने और उन्हें बाजारों में बेचने का दबाव पड़ेगा, जिससे वे आर्थिक रूप से आत्मनिर्भर रहने के बजाय बाजार की ताकतों पर निर्भर हो जाएंगे। इसके बजाय, उन्होंने 'स्वतंत्रता के लिए साम्राज्य' की स्थापना की वकालत की, जिसने संघीय राजनीति में लोकतांत्रिक विचारधारा की शुरुआत की, जिसे अंततः जेफरसनियन लोकतंत्र के रूप में जाना जाने लगा।^{ix}

उसी समय, 1803 में थॉमस जेफरसन और उनके राष्ट्रीय रिपब्लिकन राजनीतिक समूह के राष्ट्रपति कार्यकाल के तहत, अमेरिका ने फ्रांस से एपलाचियंस से परे भूमि का अधिग्रहण किया, जिससे नए क्षेत्रों को संघ में राज्यों के रूप में स्वीकार करने की संघीय सरकार द्वारा स्वीकृत प्रणाली की प्रक्रिया शुरू हुई जिसने रिपब्लिकनवाद की अवधारणा को और विस्तारित किया और कृषि अर्थव्यवस्था के विस्तार को प्रोत्साहित किया।^x इससे बैंकिंग संस्थानों के प्रसार और बाजार-उन्मुख अर्थव्यवस्था की ओर बढ़ने में मदद मिली और प्राकृतिक संसाधनों की उपलब्धता ने चार्टर्ड निगमों के उदय को प्रोत्साहित किया। थॉमस जेफरसन ने इन परिवर्तनों को बड़ी चिंता के साथ देखा जो राज्यों और स्थानीय विधायिकाओं की नींव को कमजोर कर देंगे।^{xi} गॉर्डन एस. वुड के अनुसार, 1807 में, जब थॉमस जेफरसन ने सभी विदेशी व्यापार पर प्रतिबंध अधिनियम लगाया, तो उनका उद्देश्य युवा गणराज्य को विश्व बाजारों की शार्क से सुरक्षित रखना था।^{xii} 1812 के युद्ध की पूर्व संध्या पर, एलन टेलर के अनुसार, अमेरिकी अर्थव्यवस्था और सशस्त्र बल दोनों युद्ध लड़ने के लिए तैयार नहीं थे, और यह केवल भाग्य था जिसने अमेरिकियों को ब्रिटिश उपनिवेशों

^{viii} वही. पी। 17.

^{ix} पूर्वोक्त, पृ. 17.

^x पूर्वोक्त, पृ. 12.

^{xi} पूर्वोक्त, पृ. 17.

^{xii} गॉर्डन एस. वुड, एम्पायर ऑफ़ लिबर्टी: ए हिस्ट्री ऑफ़ द अर्ली रिपब्लिक 1789-1815, ओयूपी, न्यूयॉर्क, 2009, पीपी. 315-316, 376.



के रूप में फिर से शामिल होने से बचाया।^{xiii} एक और महत्वपूर्ण समझौता और एक खतरनाक मिसाल 1814 के हार्टफोर्ड, कनेक्टिकट^{xiv} सम्मेलन में स्थापित की गई जब मैसाचुसेट्स, कनेक्टिकट और रोड आइलैंड के प्रतिनिधि संघ से अलग होने की संभावना की जांच करने के लिए इकट्ठे हुए। फिर भी, अमेरिकी सेना को अचानक हुई बढ़त ने इस खतरनाक मिसाल पर ब्रेक लगा दिया।^{xv}

1812 का युद्ध और उसके परिणाम

रॉबर्ट वी. रेमिनी के अनुसार, 1812 के युद्ध से सीखे गए सबक ने हेनरी क्ले को व्हिग्स नामक एक नए राजनीतिक समूह की स्थापना में सहायता की, जिसने राष्ट्रीय रिपब्लिकन राजनीतिक समूह को अपने साथ लाया और नए अमेरिकी उद्योगों को यूरोपीय प्रतिस्पर्धा से बचाने के लिए आंतरिक सुधार, सरकारी बैंकिंग और सुरक्षात्मक टैरिफ लगाने के कार्यक्रमों को शुरू करके विकास की प्रक्रिया को प्रोत्साहित करने के लिए नीतियों को लागू किया और इस राजनीतिक समूह और इसके समर्थकों ने गुलामों की गुलामी और कुलीन जीवन का विरोध करना शुरू कर दिया। इसके बजाय, उन्होंने कड़ी मेहनत और आत्म-नियंत्रण पर जोर देते हुए एक मुक्त-मजदूरी श्रम प्रणाली के मूल्यों का प्रचार करना शुरू कर दिया।^{xvi} इन नीतियों ने जेफरसनियन लोकतंत्र के राजनीतिक दर्शन को पूरी तरह से पलट दिया। 1828 में एंड्रयू जैक्सन ने पहली आधिकारिक डेमोक्रेटिक पार्टी की नींव रखी। बैंकों के प्रति उनके अविश्वास (उन्होंने उन्हें भ्रष्टाचार का हाइड्रा कहा), उच्च टैरिफ, राष्ट्रीय ऋण और आंतरिक सुधार के लिए सार्वजनिक धन के उपयोग के कारण नीतियों का कार्यान्वयन हुआ जिसने उदार-बाजार-आधारित सत्ता राजनीति के खिलाफ लड़ाई की शुरुआत को चिह्नित किया। उन्होंने व्हिग्स का विरोध किया, जो अमेरिका में उदार बाजार-आधारित आर्थिक लोकतंत्र चाहते थे। यह द्वंद्वात्मक स्थिति बाद में पूर्वी राज्यों के शहरीकरण और औद्योगीकरण की दिशा में प्रयास करने के साथ राजनीतिक और आर्थिक ध्रुवीकरण में विकसित हुई।

^{xiii} एलन टेलर, 1812 का गृहयुद्ध

^{xiv} इसे संघीय राजनीतिक समूह द्वारा लुइसियाना खरीद, 1817 के प्रतिबंध, तीन-पांचवें समझौते को हटाने सहित अन्य मामलों पर विचार-विमर्श करने के लिए बुलाया गया था।

^{xv} एलन सी. गुएल्जो, पृष्ठ 20.

^{xvi} रॉबर्ट वी. रेमिनी, हेनरी क्ले: स्टेटमैन फॉर द यूनियन, डब्ल्यू. डब्ल्यू. नॉर्टन, न्यूयॉर्क, 1991, पीपी. 136-137.



इसके विपरीत, दक्षिण के कृषि राज्य अपनी सबसे कीमती संपत्ति, गुलाम बनाए गए लोगों की रक्षा करना चाहते थे और उच्च टैरिफ दरों को समाप्त करना चाहते थे।^{xvii}

तात्कालिक कारण

परिणाम 1820 का मिसौरी समझौता था, जिसे कई इतिहासकारों ने गृहयुद्ध का तात्कालिक कारण माना, जिसने दास स्वामित्व वाले मिसौरी में प्रवेश की अनुमति दी, जो 1803 लुइसियाना खरीद में फ्रांस से खरीदे गए क्षेत्र का हिस्सा था और दक्षिणी लोगों द्वारा बसाया गया था। स्वतंत्र और गुलाम राज्यों के बीच संतुलन बनाए रखने के लिए गुलामी विरोधी मेन को भी शामिल किया गया। इस समझौते ने शेष क्षेत्र को स्वतंत्र राज्यों में विभाजित कर दिया, विभाजन रेखा पश्चिम से मिसौरी की दक्षिणी सीमा तक फैली हुई थी; उस रेखा का उत्तर, मिसौरी को छोड़कर, स्वतंत्र था, जबकि रेखा का दक्षिण गुलाम बन गया।

1832 में जैकसोनियन युग के दौरान, दक्षिण कैरोलिना ने यूरोपीय प्रतिस्पर्धा के खिलाफ नवजात अमेरिकी उद्योगों के हितों की रक्षा के लिए उच्च टैरिफ दरों का विरोध करना शुरू कर दिया। इसके परिणामस्वरूप अमेरिकी निर्मित वस्तुओं की कीमतों में 25% की वृद्धि हुई जिसे दक्षिण को खरीदने के लिए मजबूर होना पड़ा। इसलिए, दक्षिण कैरोलिना से राज्य के भीतर टैरिफ के संग्रह को रद्द करने और संघीय सरकार द्वारा किए जाने पर अलगाव की धमकी देने की धमकी आई। राष्ट्रपति एंड्रयू जैक्सन ने निरस्तीकरण से इनकार कर दिया और फोर्स बिल की शक्ति हासिल कर ली जिससे उन्हें दक्षिण कैरोलिना के खिलाफ सशस्त्र बलों का उपयोग करने का अधिकार मिल गया। हेनरी क्ले द्वारा एक और समझौता फार्मूला तैयार किया गया, जिसमें टैरिफ दरों में क्रमिक कमी की योजना बनाई गई और मामला सुलझ गया। हालाँकि, इस मोड़ पर भी, एंड्रयू जैक्सन ने चेतावनी दी थी कि दक्षिण में अलगाव का खतरा वास्तविक होता जा रहा है, और यह गुलामी के मुद्दे पर खत्म हो जाएगा।^{xviii}

1840 के दशक में, सेना सर्जन जॉन एमर्सन अपने दास ड्रेड स्कॉट को गैर-गुलाम राज्यों में विभिन्न पोस्टिंग पर ले गए, ड्रेड स्कॉट को अंततः मिसौरी भेज दिया गया, जहां एमर्सन की पत्नी रहती थी, और यहीं पर ड्रेड स्कॉट ने इस शर्त पर अपनी स्वतंत्रता के लिए याचिका दायर की थी कि वह मुक्त मिनेसोटा क्षेत्र में रहते थे। वह मिसौरी राज्य अदालत में केस हार गए लेकिन 1857 में सुप्रीम कोर्ट के समक्ष सुनवाई हुई।

^{xvii} एलन सी. गुएल्ज़ो, पी. 20

^{xviii} पूर्वोक्त, पृ. 20-22.



वह फिर से अपील की सर्वोच्च अदालत में केस हार गए, और इस मामले के बारे में महत्वपूर्ण बात यह है कि अदालत ने फैसला सुनाया कि संघीय सरकार के पास पश्चिमी क्षेत्रों के किसी भी हिस्से में दासता को समाप्त करने की शक्ति नहीं है। इसका मतलब था कि गुलामी कानूनी तौर पर पश्चिम के किसी भी हिस्से में फैल सकती थी। सुप्रीम कोर्ट के फैसले में यह भी स्पष्ट रूप से कहा गया कि स्वतंत्र अश्वेत नागरिक नहीं थे। अतः उनके पास कोई कानूनी अधिकार नहीं था। भगोड़े दास अधिनियम और ड्रेड स्कॉट मामले दोनों ने उन्मूलनवादियों का विरोध किया। अमेरिकी कवि विलियम कुलेन ब्रायंट के शब्दों में:

"गुलामी, जिसे गुलाम राज्यों के लोग अब तक कहते थे, उनकी विशिष्ट संस्था होने के बजाय, एक संघीय संस्था है, जो सभी राज्यों की सामान्य विरासत और शर्म की बात है।"^{xix}

1848 के अमेरिकी-मैक्सिकन युद्ध के बाद, नई पश्चिमी भूमि को संघ में जोड़ा गया। टेक्सास को एक गुलाम राज्य के रूप में और कैलिफोर्निया को स्वतंत्र राज्य के रूप में भर्ती किया गया था। 1850 के समझौते में कांग्रेस ने क्षेत्रीय विधायिकाओं को मेक्सिको से प्राप्त शेष भूमि पर निर्णय लेने का अधिकार दिया। यह क्षेत्र न्यू मैक्सिको क्षेत्र के नाम से जाना जाता था और बाद में एरिज़ोना और न्यू मैक्सिको राज्य बन गया। इस समझौते ने 1793 भगोड़े दास अधिनियम को और मजबूत किया जिसने गुलाम बनाने वालों को उत्तरी राज्यों से भगोड़े दासों को पकड़ने की अनुमति दी। नए दास कानून में संघीय एजेंसियों को भगोड़े दासों को पकड़ने में सहायता करने की आवश्यकता थी। कानून में यह भी कहा गया है कि जो कोई भी भागे हुए गुलाम व्यक्ति की सहायता करता है या भगोड़े गुलाम को पकड़ने में हस्तक्षेप करता है, वह आपराधिक मुकदमा चलाने के लिए उत्तरदायी है। गुलाम बनाए गए लोगों को अपने बचाव में बोलने की अनुमति नहीं थी।

1854 में कांग्रेस ने इलिनोइस के सीनेटर स्टीफन ए. डगलस के दबाव में नेब्रास्का-कैनसस अधिनियम पारित किया। इस अधिनियम ने मिसौरी समझौता रद्द कर दिया। डगलस गुलामी के खिलाफ था, लेकिन इस अधिनियम के माध्यम से, वह पुराने लुइसियाना खरीद के गैर-दास हिस्से में कैनसस और नेब्रास्का क्षेत्रों में और अधिक निवासियों को लाना चाहता था। यह स्पष्ट होता जा रहा था कि अमेरिका द्वारा अधिग्रहित कोई भी नया क्षेत्र स्वतंत्र रहेगा, या गुलाम राज्य क्षेत्रीय विधायिका पर निर्भर होंगे। हालाँकि,

^{xix} एलन नेविस, द वॉर फॉर द यूनियन, वॉल्यूम में उद्धृत। 3, विजय के लिए संगठित युद्ध: 1863-1864। न्यूयॉर्क: स्क्रिब्लर, 1971, पृ. 96.



गुलाम या स्वतंत्र राज्यों के इस मुद्दे के कारण गुलामी के समर्थकों और विरोधियों के बीच खुले विरोध और झगड़े हुए, खासकर कैनसस (1854-1859) में, जिसे ब्लडी कैनसस के नाम से जाना जाने लगा।

जॉन ब्राउन, एक कट्टरपंथी उन्मूलनवादी, ने गुलाम लोगों को हथियारबंद करने और वर्जीनिया और मैरीलैंड के पहाड़ों में एक स्वतंत्र राज्य स्थापित करने के अपने प्रयासों पर ध्यान केंद्रित किया। ब्राउन कैनसस में सक्रिय था, जहां 1856 में गुलामी समर्थक हमलावरों द्वारा लॉरेंस पर हमले के जवाब में, वह अपने कुछ अनुयायियों के साथ गुलाम क्षेत्र के अंदर गया और पांच लोगों का अपहरण कर लिया और बाद में उन सभी पांचों को मार डाला। 16 अक्टूबर, 1859 को, ब्राउन ने वर्जीनिया के हार्पर्स फेरी में संघीय शस्त्रागार पर छापे का नेतृत्व किया। उसका लक्ष्य हथियारों पर कब्जा करना था, लेकिन हमला अंततः विफल रहा और दस हमलावरों की मौत के रूप में परिणत हुआ; ब्राउन को गिरफ्तार कर लिया गया और हत्या और राजद्रोह का दोषी ठहराया गया। 2 दिसंबर, 1859 को उन्हें फाँसी दे दी गई और वे उत्तरी लोगों के लिए तत्काल नायक और दक्षिणी लोगों की नज़र में खलनायक बन गए। अब्राहम लिंकन के चुनाव के साथ, दक्षिण ने दक्षिण कैरोलिना से शुरुआत करते हुए, संघ से अलग होने का फैसला किया। उन्मूलनवादियों ने दक्षिणी राज्यों के अलग होने पर खुशी जताई, क्योंकि इसका मतलब था कि सभी गुलाम राज्य अब संघ से बाहर हो गए थे और उनका मानना था कि गुलामी को समाप्त करने के लिए युद्ध आवश्यक था। हालाँकि, राष्ट्रपति का संघ को विभाजित करने का कोई इरादा नहीं था। दूसरी ओर, विलियम लॉयड गैरीसन, वेंडेल फिलिप्स फ्रेडरिक डगलस चाहते थे कि संघीय सरकार अलगाव को रोकने की कोशिश करना बंद कर दे। इतिहासकार जेम्स एम. मैकफर्सन के अनुसार:

“विघटन के लिए बुनियादी गैरीसोनियन तर्क सरल था। संविधान के तहत, राष्ट्रीय सरकार को गुलामी की रक्षा करने का वचन दिया गया था। संघ के अस्तित्व के दौरान गुलाम राज्यों की संख्या छह से बढ़कर पंद्रह हो गई थी। संविधान को अपनाने के बाद से, गुलाम शक्ति एक जीत से दूसरी जीत की ओर बढ़ती रही, जब तक कि 1857 में, एक दक्षिणी-प्रभुत्व वाले सुप्रीम कोर्ट ने यह घोषित नहीं कर दिया कि नीग्रो संयुक्त राज्य अमेरिका के नागरिक नहीं थे।”^{xx}

इसलिए, गुलामी एक प्राकृतिक मौत के बजाय, सर्वव्यापी होती जा रही थी और दक्षिण में अल्पविकसित उद्योगों (लोहे की भट्टियाँ, भांग के कारखाने) के उदय से इसे और मदद मिली; एलन सी.

^{xx} जेम्स एम. मैकफर्सन, समानता के लिए संघर्ष: नागरिक युद्ध में उन्मूलनवादी और नीग्रो और पुनर्निर्माण. प्रिंसटन, एनजे: प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस, 1964, पीपी 31-32.



गुएल्ज़ो के अनुसार, यह औद्योगिक दासत्व बन सकता था।^{xxi} रॉबर्ट विलियम फोगेल के अनुसार, तथ्य यह है कि 1850 के दशक तक गुलामी, एक 'मरने वाली संस्था' होने के बजाय, न केवल आक्रामक, गतिशील और गतिशील थी बल्कि और अधिक नस्लीय विभाजन पैदा कर रही थी। 1860 तक, आर्थिक संपदा के मामले में, दक्षिण केवल ब्रिटेन से पीछे था, जो दुनिया में चौथा सबसे समृद्ध था, और फ्रांस और जर्मनी से काफी आगे था।^{xxii} हालाँकि, दूसरी ओर, 1860 तक, उत्तर में नए प्रकार की मिलें और कारखाने उभरे, जहाँ वेतन-भुगतान-श्रम प्रणाली लागू की गई, जिसमें लोवेल टेक्सटाइल मिलों में महिला श्रमिकों को दिया गया रोजगार भी शामिल था। इन परिवर्तनों का मतलब यह हुआ कि दास श्रम दक्षिण की एक विशिष्ट विशेषता बनी रही।^{xxiii}

दक्षिण पश्चिमी राज्यों में गुलामी का विस्तार चाहता था; उन्मूलनवादी गुलामी को समाप्त करना चाहते थे। इसके विपरीत, उत्तरी राजनेता संस्था को सीमित करना चाहते थे, और 1850 के बाद जब अमेरिका का पश्चिम की ओर विस्तार पूरा हो गया। अब कोई समझौता नहीं हो सका। स्वतंत्र और गुलाम राज्यों के बीच अब संतुलन कायम नहीं रह सका। एलन सी. गुएल्ज़ो के अनुसार, तीन विकसित कारकों ने देश को गृहयुद्ध की ओर धकेल दिया। पहला, दोनों क्षेत्रों के बीच सांस्कृतिक अंतर था, जिसमें आर्थिक रूप से आक्रामक होना भी शामिल था। साथ ही, पिछले कुछ समय में हुए कई समझौतों के कारण देश की राजनीतिक नींव कमजोर हो गई थी। उसी समय, 1860 तक, उत्तर में केवल स्वतंत्र अश्वेत थे, और पश्चिम के खुलने के साथ, उत्तर गुलामी के प्रसार को रोकना चाहता था। इस कारक का मतलब था कि गुलामी एक अनुभागीय मुद्दा बन रही थी जो अंततः युद्ध की शुरुआत का कारण बनी।^{xxiv}

मैसाचुसेट्स के विलियम लॉयड गैरीसन ने 1831 में एक उन्मूलनवादी समाचार पत्र लिबरेटर की स्थापना की और 1833 में उन्होंने अमेरिकन एंटी-स्लेवरी सोसाइटी की स्थापना की। वेंडेल फिलिप्स भी गैरीसन में शामिल हो गए और सबसे मुखर उन्मूलनवादियों में से एक थे जिन्होंने न केवल मुक्ति और नागरिकता और पूर्ण नागरिक अधिकारों के साथ मुक्त अश्वेतों को प्रदान करने की मांग की। थियोडोर वेल्ड

^{xxi} एलन सी. गुएल्ज़ो, पी. 39.

^{xxii} फोगेल, रॉबर्ट विलियम। 2003. द स्लेवरी डिबेट्स, 1952-1990: ए रेट्रोस्पेक्टिव। बैटन रूज: लुइसियाना स्टेट यूनिवर्सिटी प्रेस, पी. 63.

^{xxiii} एलन सी. गुएल्ज़ो, पी. 43.

^{xxiv} पूर्वोक्त, पृ. 41-52.



और अन्य उन्मूलनवादी विधायी कार्रवाई के माध्यम से दासता का क्रमिक अंत चाहते थे, खासकर दक्षिण में; गैरीसन और वेन्डेल ने इस योजना का विरोध किया। विलियम लॉयड गैरीसन ने एक प्रति जलाने से पहले संविधान को मृत्यु के साथ एक अनुबंध और नर्क के साथ एक समझौता कहा था और कहा था, 'अतः अत्याचार के साथ सभी समझौतों को नष्ट कर दें।' अन्य उन्मूलनवादियों ने राष्ट्रपति या कांग्रेस द्वारा इस संस्था को समाप्त करने की वकालत की, और कुछ ने गुलामों को अपने दासों को मुक्त करने के लिए प्रोत्साहित करने की वकालत की। जॉन ब्राउन जैसे कट्टरपंथियों का मानना था कि गुलाम बनाए गए लोगों को विद्रोह करने और बलपूर्वक उनकी आजादी छीनने में मदद की जानी चाहिए।

दिलचस्प बात यह है कि उनमें से किसी ने भी यह राय नहीं रखी कि संवैधानिक संशोधन इसलिए लाया गया क्योंकि इसके लिए उस समय तीन-चौथाई राज्यों की मंजूरी की आवश्यकता होगी जब आधे अमेरिकी राज्य गुलाम राज्य थे। हालाँकि, उन्मूलनवादियों के आक्रामक रुख ने वर्जीनिया, मिसिसिपी, टेनेसी, लुइसियाना, अर्कांसस और टेक्सास सहित ग्यारह अलग-अलग दक्षिणी राज्यों को यह संदेश देने में कामयाबी हासिल की कि अंततः संयुक्त राज्य अमेरिका में दासता को समाप्त कर दिया जाएगा। हालाँकि, जब गृह युद्ध आगे बढ़ा, तो यह स्पष्ट हो गया कि उत्तरी राजनेताओं का गुलामी को समाप्त करने का कोई इरादा नहीं था। उनका मुख्य उद्देश्य इसके प्रसार को रोकना और विभाजित राष्ट्र को फिर से एकजुट करना था। इरा बर्लिन के अनुसार:

“राष्ट्रपति अब्राहम लिंकन के सामने आने के बाद, संघीय अधिकारियों ने जोर देकर कहा कि नवजात संघर्ष राष्ट्रीय संघ को बहाल करने का युद्ध होना चाहिए, और इससे अधिक कुछ नहीं। संघीय नेताओं ने गुलामी के महत्व की पूरी समझ प्रदर्शित की, जिसे [संघीय] उपराष्ट्रपति अलेक्जेंडर स्टीफेंस ने दक्षिणी राष्ट्र की आधारशिला कहा।”^{xxv}

अब्राहम लिंकन के नेतृत्व में रिपब्लिकन पार्टी का गुलाम लोगों को आजादी देने का कोई इरादा नहीं था क्योंकि वह न तो गुलामी उन्मूलनवादी थे और न ही गुलामी विरोधी थे। हालाँकि, फिर भी, उनकी चुनावी सफलता फ्लोरिडा, अलबामा, जॉर्जिया, लुइसियाना, टेक्सास, वर्जीनिया, अर्कांसस, टेनेसी और उत्तरी कैरोलिना के साथ दक्षिणी राज्यों के गुस्से और अलगाव से मिली और मिसिसिपी के एक अमीर गुलाम बागान मालिक जेफरसन डेविस को चुना गया, जो अमेरिका के युद्ध सचिव थे, जो एक अलग राष्ट्र,

^{xxv} इरा बर्लिन, बारबरा जे. फील्ड्स, स्टीवन एफ. मिलर, जोसेफ पी. रेडी, और लेस्ली ई. रोलेंड, स्लेक्स नो मोर: थ्री एसेज़ ऑन इमेन्सिपेशन एंड द सिविल वॉर। कैम्ब्रिज, यू.के.: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 1992, पृ. 3.



अमेरिका के नव स्थापित कॉन्फेडरेट स्टेट्स के राष्ट्रपति के पद पर थे। फ्रेडरिक डगलस के अनुसार, लिंकन की प्राथमिकता संघ का संरक्षण करना था न कि काले लोगों की स्वतंत्रता। कई उत्तरी वासियों ने इस युद्ध को 'श्वेत व्यक्ति का युद्ध' कहा था। अश्वेतों को केंद्रीय सेना में तभी शामिल किया जाता था जब युद्ध लंबा खिंच जाता था और संघ को युद्ध लड़ने के लिए अतिरिक्त कार्यबल की आवश्यकता होती थी। एलन सी. गुएल्ज़ो के अनुसार, यह स्पष्ट था कि राष्ट्रपति युद्ध किए बिना संघ को बचाना चाहते थे, और वह गुलामी के मुद्दे को बढ़ाना नहीं चाहते थे। उनका यह भी मानना था कि संविधान ने उनके कार्यालय को पंद्रह दक्षिणी राज्यों में दासता की कानूनी रूप से पवित्र संस्था को समाप्त करने की शक्ति नहीं दी थी। हालाँकि, राष्ट्रपति की दुविधा यह थी कि नए अधिग्रहीत पश्चिमी क्षेत्रों में गुलामी के विस्तार को कैसे रोका जाए, जबकि वे पूरी तरह से जानते थे कि गुलामी के विकास को रोकने का मतलब इस संस्था का अंत होगा, जो दक्षिण को स्वीकार्य नहीं होगा।^{xxvi}

राष्ट्रपति लिंकन गुलामी को समाप्त करने के लिए अनिच्छुक थे, इसका कारण यह था कि वह चार गुलाम राज्यों, मिसौरी, केंटकी, मैरीलैंड और डेलावेयर से निरंतर समर्थन चाहते थे, जो अभी भी संघ के साथ थे और इसलिए, उन्होंने दास प्रणाली को खत्म करने की दिशा में आगे बढ़ने के लिए केवल क्रमिक कदम उठाए। पहले चरण में, 1850 के भगोड़े दास अधिनियम पर काबू पाने के लिए, जिसने भगोड़े दासों को उनके संबंधित दासों को लौटाना अनिवार्य कर दिया था, भगोड़े दासों को 1861 के प्रथम जल्बी अधिनियम के तहत युद्ध के निषेध के रूप में शत्रु संपत्ति कहा गया था, जिसने केंद्रीय सेना को गुलाम बनाए रखने और उनके आकाओं को सौंपने की शक्ति नहीं दी थी। 1862 के दूसरे जल्बी अधिनियम के प्रावधानों के तहत, प्रतिबंधित वस्तुओं (उत्तरी राज्यों में, अश्वेतों को 'प्रतिबंध' के रूप में जाना जाता था) को सुलभ बनाया गया था। इस बीच, राष्ट्रपति ने अश्वेतों को हैती में निर्वासित करने की संभावना तलाशी, लेकिन जब संघ ने बड़ी संख्या में श्वेत लोगों को खोना शुरू कर दिया। इस समय, यह खतरा भी था कि ग्रेट ब्रिटेन और फ्रांस संघ को राजनीतिक मान्यता दे सकते हैं। उनका छिपा हुआ उद्देश्य कपास खरीदना और दक्षिण में युद्ध-संबंधी आवश्यक सामग्री बेचना था। इस गंभीर खतरे ने 1862 के मिलिशिया अधिनियम को प्रेरित किया, जिसने राष्ट्रपति को काले लोगों को युद्ध सेवा में भर्ती करने का अधिकार दिया। इन घटनाओं से यह

^{xxvi} एलन सी. गुएल्ज़ो, पीपी. 4-5.



स्पष्ट हो जाता है कि युद्धकालीन आवश्यकता ने गृहयुद्ध की प्रकृति को बदलने में सहायता की। यह संघ को संरक्षित करने के लिए लड़ा गया था, जिसे मुक्ति उद्घोषणा के माध्यम से गुलामी को समाप्त करके ही हासिल किया जा सकता था। दो उद्घोषणाएँ थीं; पहली प्रारंभिक मुक्ति उद्घोषणा सितंबर 1862 में घोषित की गई थी, लेकिन बाद में दूसरे के साथ विलय कर दी गई, जो केवल अलग हुए राज्यों पर लागू हुई और संघ में अभी भी चार गुलाम राज्यों को छोड़ दिया गया। जनवरी 1863 में लागू की गई अंतिम मुक्ति उद्घोषणा में संघ के लिए लड़ने के लिए स्वतंत्र लोगों को सैन्य सेवा में भर्ती करने का प्रावधान शामिल था और इसका उपयोग केवल दक्षिणी पृथक राज्यों पर किया गया था। फिर भी, केंद्रीय सेना एक मुक्ति सेना बन गई जिसने गुलाम लोगों को आज़ादी दी और उन्हें केंद्रीय सेना में भर्ती करने की प्रक्रिया शुरू की।

तथ्य यह है कि मुक्ति उद्घोषणा गृह युद्ध का केंद्रीय, सबसे महत्वपूर्ण पहलू था जिसने केंद्रीय सेना के पक्ष में माहौल बदल दिया। इस घोषणा से सामाजिक परिवर्तन आया जिसने दक्षिण और अमेरिका के अन्य क्षेत्रों को प्रभावित किया। इरा बर्लिन के अनुसार, इस एकल कदम ने वह ऊर्जा प्रदान की जिसने अश्वेतों को स्वतंत्रता दी और संघ को जीत दिलाई। मैरीलैंड, केंटुकी और मिसौरी राज्य संघ के साथ बने रहे; पूर्ण स्वतंत्रता प्राप्त करने के लिए गुलाम बनाए गए लोग सेना में शामिल हो गए। फिलिप एस. पालुदान के अनुसार, उद्घोषणा विधायी कार्रवाई का एक मास्टरस्ट्रोक था जिसने संघ को संरक्षित करने और संघ के लिए आवश्यक संख्या में काले सैनिकों को लाने और अश्वेतों को समानता या अधिकार दिए बिना स्वतंत्रता प्रदान करने में सहायता की। स्वतंत्र होने के अनुभवों ने अश्वेतों पर गहरा प्रभाव डाला, जिन्होंने अस्थायी रूप से शिक्षा, निष्पक्षता और समानता के महत्व को समझना शुरू कर दिया और धीरे-धीरे, इसके कारण पुनर्निर्माण अवधि के दौरान अफ्रीकी अमेरिकी नेताओं और आंदोलनों का उदय हुआ।^{xxvii}

हालाँकि, जैसे-जैसे युद्ध आगे बढ़ा, राजनीतिक और सैन्य कारणों से, मुक्ति उत्तर के लिए एक आवश्यक लक्ष्य बन गई क्योंकि दक्षिण के श्रम बल के प्राथमिक स्रोत को कमजोर करने और उन्हें आर्थिक रूप से प्रभावित करने के लिए नैतिक आधार बनाने का यही एकमात्र तरीका था। जबकि गुलामी दक्षिण में फैल रही थी, दक्षिण की अर्थव्यवस्था और समाज का एक अनिवार्य तत्व बन रही थी, उत्तर ने उन्मूलनवादी आंदोलन के माध्यम से इसके विस्तार का विरोध करना शुरू कर दिया, जिसका उद्देश्य गुलामी को खत्म

^{xxvii} एरिक फोनर, गिव मी लिबर्टी: एन अमेरिकन हिस्ट्री, सीगल, थर्ड एडिशन, डब्ल्यू.डब्ल्यू। नॉर्टन एंड कंपनी, न्यूयॉर्क, 2011, पृ. 93.



करना था। फिर कुछ लोग नए उभरते पश्चिमी राज्यों में गुलामी की वृद्धि को प्रतिबंधित करना चाहते थे। इसके विपरीत, कुछ गुलामी समर्थक निचले दक्षिण और पश्चिमी राज्यों में इस संस्था को संरक्षित और विस्तारित करना चाहते थे।

गुलामी उत्तर में भी मौजूद थी, लेकिन गुलाम बनाए गए लोगों की संख्या न तो महत्वपूर्ण थी और न ही दक्षिण की तरह व्यापक थी, जहां यह एक 'अजीब संस्था' बन गई। साथ ही, उत्तर में भी, कई गोरे लोग नौकरियों और कृषि भूमि के लिए स्वतंत्र अश्वेतों को अपना प्रतिस्पर्धी मानते थे।

1860 तक, गुलाम अफ्रीकी अमेरिकी लगभग 9 मिलियन की दक्षिणी आबादी का एक तिहाई हिस्सा थे; उत्तर में, मुक्त अश्वेत आबादी 23 मिलियन में से आधे मिलियन थी। दक्षिण में, कपास उत्पादन ने गुलामी, चावल और तम्बाकू के प्रसार में सहायता की। सभी निर्यातों में कपास का हिस्सा 60% था, और अमेरिका दुनिया के 80% कपास की आपूर्ति करता था। 1857 में, जब उत्तर आर्थिक मंदी से गुज़र रहा था, दक्षिण आर्थिक समृद्धि का आनंद ले रहा था। हालाँकि, तथ्य यह है कि केवल 1,800 बागान मालिकों के पास 100 से अधिक दास थे, बाकी 350,000 मालिकों के पास पाँच से कम दास थे। दास महँगे थे, और सभी श्वेत दक्षिणी लोग उन्हें वहन नहीं कर सकते थे। फिर भी, स्टीवन ई. वुडवर्ड के अनुसार, इस संस्था के संरक्षण के लिए व्यापक समर्थन का कारण यह था:

"[गुलामी] को ब्रह्मांड की महान व्यवस्था की एक लाभकारी और अपरिहार्य विशेषता माना जाता है। उन्होंने दक्षिण की 'अजीब संस्था' को पूरी तरह से मंजूरी दे दी और आशा की कि किसी दिन इसे गुलाम धारकों की श्रेणी में शामिल किया जाएगा। उनके ऐसे रिश्तेदार हो सकते हैं जो गुलाम थे और समाज के गुलाम वर्ग [वर्ग] से कई संबंधों से जुड़े हुए महसूस करते थे, जिनमें से सबसे कम उनकी सामान्य सफेदी थी।"^{xxviii}

अधिकांश दक्षिणी गोरों ने इस संस्था का समर्थन किया क्योंकि वे एक दिन गुलाम बनना चाहते थे, या यह संस्था उन्हें उच्च सामाजिक दर्जा देती थी। गुलामी ने बागान वर्ग को सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक स्थिति में ऊँचा बना दिया। उनका मानना था कि बाइबल गुलामी को उचित ठहराती है और ईश्वर ने इसे ठहराया है। गुलामी प्राचीन काल से ही ग्रीको-रोमन दुनिया में मौजूद थी, और जब उत्तरी श्रमिकों के साथ तुलना की जाती है, तो दक्षिण के गोरे अपने दासों के साथ बहुत बेहतर व्यवहार करते थे। गुलामी ने अश्वेतों को सुरक्षा और ईसाई धर्म प्रदान किया। गुलाम बनाए गए लोग बच्चों जैसे थे और अपना

^{xxviii} स्टीवन ई. वुडवर्ड, कल्चर्स इन कॉम्प्लेक्सिटी: द अमेरिकन सिविल वॉर। वेस्टपोर्ट, सीटी: ग्रीनवुड, एलन नेविस, द वॉर फॉर द यूनियन, वॉल्यूम में उद्धृत। 3, विजय के लिए संगठित युद्ध: 1863-1864, न्यूयॉर्क: स्क्रिब्लर, 1971, पृ. 96.



जीवन जीने के लिए पर्याप्त बुद्धिमान नहीं थे, और अधिकांश गुलाम बनाए गए लोग उनकी स्थिति और स्थिति का समर्थन करते थे।

इस बीच, स्वतंत्र अश्वेतों ने भी अपने प्रयास करना शुरू कर दिया। उत्तरी अश्वेतों ने 1830 में फिलाडेल्फिया में राष्ट्रीय नीग्रो सम्मेलन का आह्वान किया और अमेरिकन सोसाइटी ऑफ फ्री पर्सन्स जैसे संगठन बनाए। कुछ प्रमुख अश्वेत उन्मूलनवादी विलियम वेल्स ब्राउन, सोर्जॉर्नर टुथ और हैरियट टबमैन थे। डेविड वॉकर, उत्तरी कैरोलिना के एक स्वतंत्र अश्वेत, बाद में बोस्टन चले गए, जहां 1829 में उन्होंने 'अपील' प्रकाशित की। इस अपील में, वॉकर ने अपने लोगों को गुलामी का विरोध करने और उनका शोषण करने वालों को मारने के लिए प्रोत्साहित किया। हालाँकि विलियम लॉयड गैरीसन ने अपील का समर्थन किया, लेकिन उन्होंने वॉकर के विरोध के हिंसक तरीके का विरोध किया। श्वेत गुलामों को भी गुलामों के विद्रोह का डर था, और विशेष रूप से नेट टर्नर विद्रोह के बाद, कई दक्षिणी राज्यों ने गुलाम लोगों को पढ़ना और लिखना सीखने से रोकने वाले कानून पारित किए। इससे भूमिगत रेलमार्ग का विकास हुआ, जिसने भगोड़े दासों को दक्षिण से भागने और उत्तर या कनाडा जाने में सहायता की। हैरियट टबमैन अंडरग्राउंड रेलरोड आंदोलन के माध्यम से कई अश्वेतों की मदद करने के लिए प्रसिद्ध हुईं। फ्रेडरिक डगलस, जो 1841 में स्व-सिखाया गया एक भगोड़ा गुलाम था, से एक गुलाम व्यक्ति के रूप में अपने अनुभवों का वर्णन करने के लिए कहा गया जब उसे पता चला कि उसे सार्वजनिक रूप से बोलने की आदत है। बाद में उन्होंने अपनी आत्मकथा 'लाइफ एंड टाइम्स ऑफ फ्रेडरिक डगलस' लिखी जो युद्ध-पूर्व अमेरिका के साहित्य के महत्वपूर्ण गुलामी-विरोधी कार्यों में से एक बन गई। थियोडोर वेल्ड की 'द लाइफ एंड टाइम्स एंड अमेरिकन स्लेवरी ऐज़ इट इज़' दास जीवन का ज्वलंत विवरण देने वाली 1839 बेस्टसेलर बन गई। एक और किताब जिसने नॉर्थ को चौंका दिया, वह हैरियट बीचर स्टोव की अंकल टॉम केबिन थी, जो 1852 में प्रकाशित हुई थी। इस उपन्यास में, स्टोव के गुलाम नायक, अंकल टॉम को उसके मालिक, साइमन लेग्री के हाथों क्रूरता से पीड़ित होना पड़ा। इस उपन्यास ने कई श्वेतों को उन्मूलनवादी आंदोलन का चैंपियन बनने के लिए प्रेरित किया।



उन्मूलनवादी नेताओं की मदद और साहित्य से गुलामी के मुद्दे को अमेरिकी समाज में जीवित रखा गया। इससे फ्री सॉइल पार्टी (1848 से 1854) का विकास भी हुआ, जिसे फ्री-सॉइलर्स के नाम से जाना जाता था, जो चाहते थे कि पश्चिम का विकास केवल मुक्त श्रम द्वारा हो।

गृहयुद्ध के दौरान भी, केंद्रीय सेना में शामिल होने वाले अश्वेतों को न तो समान वेतन दिया गया और न ही अधिकारी बनने की अनुमति दी गई। गृह युद्ध के परिणाम ने न केवल काले दासों की स्थिति को बदल दिया, बल्कि अमेरिकी राजनीतिक अर्थव्यवस्था का पुनर्गठन भी किया, संघीय सरकार को अधिक शक्तियां प्रदान कीं और महत्वपूर्ण संवैधानिक संशोधन लाए, जिससे अमेरिकी राजनीति और न्यायपालिका में "स्लेवोक्रेसी" (उन्मूलनवादियों द्वारा इस्तेमाल किया जाने वाला शब्द) के प्रभुत्व के एक लंबे युग का अंत हो गया। 1860 से पहले की अवधि में, अमेरिकी राष्ट्रपति के कार्यालय का एक महत्वपूर्ण हिस्सा दक्षिणी दास धारक वर्ग द्वारा नियंत्रित किया गया था, जिसमें सर्वोच्च न्यायालय पर उनका कड़ा नियंत्रण भी शामिल था, जिसमें 1861 की अवधि तक कुल 35 न्यायाधीशों में से बीस दक्षिण के गुलाम राज्यों से आए थे, यह मुख्य न्यायाधीश और मैरीलैंड के एक दास धारक रोजर टैनी थे जिन्होंने ड्रेड स्कॉट मामले पर निर्णय पारित किया था जिसने अफ्रीकी-अमेरिकियों को गैर-नागरिक घोषित किया था।^{xxix}

गृहयुद्ध का एक और पहलू जिसने अमेरिकी इतिहासकारों का ध्यान आकर्षित करना शुरू किया, वह जमीनी हकीकत थी कि दक्षिण ने उन किसान किसानों के साथ वफादारी बांट ली थी जो संघ के प्रति वफादार रहे। वर्जीनिया में, उन्होंने 1861 में अपना स्वयं का वेस्ट वर्जीनिया राज्य स्थापित किया, और पूर्वी टेनेसी में भी यही देखा गया। जैसे-जैसे युद्ध आगे बढ़ा, दक्षिण के विभिन्न सामाजिक समूहों के बीच आंतरिक घर्षण उभरा, जिससे आंतरिक सामाजिक संघर्ष पैदा हुआ और युद्ध-विरोधी भावनाओं को और बढ़ावा मिला। अमेरिका के संघीय राज्यों ने अपनी एकता और बड़े बागान मालिक वर्ग के समर्थन को बनाए रखने के लिए, दास कानूनों को और अधिक कठोर बना दिया और भर्ती कानून जैसे युद्ध कर लगा दिए, जिसे किसान किसानों ने सबसे ज्यादा नापसंद किया, जो यह मानने लगे थे कि यह एक अमीर आदमी का युद्ध और एक गरीब आदमी की लड़ाई थी। जैसे-जैसे केंद्रीय सेना को अधिक ताकत मिली, गुलाम

^{xxix} जेम्स एम. मैकफरसन, द स्ट्रगल फॉर इकेलिटी: एबोलिशनिस्ट्स एंड द नीग्रो इन द सिविल वॉर एंड रिकंस्ट्रक्शन, प्रिंसटन, एनजे: प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस, 1964, पीपी. 31-32.



बनाए गए लोगों ने बागान छोड़ना शुरू कर दिया, कृषि भूमि नष्ट हो गई, और दक्षिणी सीमांत राज्य बर्बाद हो गए, जहां अधिकांश गुलाम किरायेदार किसान बन गए थे।

निष्कर्ष

इसलिए, वर्गवाद ने दोनों क्षेत्रों के बीच तीव्र मतभेद पैदा कर दिया। फिर भी, कई समझौतों ने युद्ध के बढ़ते जाल को काटने में मदद की, विशेष रूप से 1820 का मिसौरी समझौता, उसके बाद 1850 का समझौता जिसने उत्तरी, दक्षिणी और पश्चिमी राज्यों और उनकी संबंधित राजनीतिक अर्थव्यवस्थाओं की मांगों और आवश्यकताओं को अस्थायी रूप से कम कर दिया। फिर भी, मैक्सिकन युद्ध के बाद समझौते का यह अस्थायी समझौता टूटना शुरू हो गया जब 'आग खाने वाले' दक्षिणी राजनेताओं ने संघ से अलगाव का बैनर उठाया और 1850 में फिर से कंसास संकट के रूप में सामने आया, जो अक्टूबर 1859 में हार्पर फेरी, वर्जीनिया में संघीय शस्त्रागार पर जॉन ब्राउन के छापे से उत्पन्न हुआ था, जिसका स्पष्ट इरादा गुलामी के उन्मूलन और हथियारों के उपयोग को उस समय हासिल करने के लिए प्रेरित करना था जब दक्षिणी राजनेता दास के सख्त प्रवर्तन की मांग कर रहे थे। कांग्रेस में दासता के उन्मूलन पर कोड, कानून और पूर्ण प्रतिबंध। एक संस्था के रूप में गुलामी बेहद हिंसक थी और इस गुलामी के अंत की शुरुआत भी उतनी ही भयंकर थी, जिसके परिणामस्वरूप गृहयुद्ध की शुरुआत हुई। युद्ध के दौरान भी, हजारों गुलाम लोग बेघर हो गए और शरणार्थी शिविरों में चले गए। वे काले-विरोधी उत्तरी लोगों और उनके पूर्व-गुलाम स्वामियों द्वारा नापसंद किए गए थे, जिन्होंने उन्हें गुलामी की संस्था में वापस लाने के लिए सशस्त्र बल का इस्तेमाल किया था। इन उथल-पुथल वाली घटनाओं ने 1856 में रिपब्लिकन पार्टी के उदय को चिह्नित किया, जो गुलामी के प्रसार का विरोध करती थी (लेकिन महत्वपूर्ण रूप से गुलामी विरोधी नहीं थी) जिसके कारण दास संपत्ति की पूंजीगत कीमत में कमी की शुरुआत हुई और देश को आंतरिक संघर्ष की ओर धकेल दिया गया।

अमेरिकी गुलामी की समाप्ति ने न केवल अमेरिकी राजनीति को उत्साहित किया, जब इसने लगभग चार मिलियन गुलाम लोगों को आजादी दी, आधुनिक युग की सबसे क्रूर संस्थाओं में से एक को समाप्त किया और अश्वेतों को आजादी दी, जिससे अमेरिकी इतिहास में मुक्ति की क्रांति के युग की शुरुआत हुई। युद्ध के बाद, अफ्रीकी-अमेरिकी लिंग भूमिकाओं में बदलाव आया जिससे स्वतंत्र काले पुरुष



घर के मुखिया बन गए। साथ ही, काली महिलाओं को अब पत्नियों और उनके बच्चों की मां के रूप में देखा जाता था, अंतर यह था कि काली महिलाओं को भी जीवित रहने के लिए परिवार की आय बढ़ाने के लिए काम करना जारी रखना पड़ता था। संपत्ति के रूप में काले से लेकर अपने समाज और संस्थानों को स्थापित करने के अधिकारों के साथ मानव के रूप में मान्यता तक की यात्रा ने 'न्यू नीग्रो' के उदय को चिह्नित किया।