



अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में निर्भरता सद्दांत

श्री बंशीलाल

सह आचार्य-राजनीति विज्ञान

श्री कल्याण राजकीय कन्या महा विद्यालय, सीकर

अंतर्राष्ट्रीय संबंध राजनीति विज्ञान का वह क्षेत्र है जो संप्रभु राज्यों के बीच संबंधों से संबंधित है । यह एक राज्य के दूसरे राज्यों और अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं के साथ उसके व्यवहार का अध्ययन करता है । यह विभिन्न राज्यों के मध्य सहयोग -असहयोग, अंतर्राष्ट्रीय संगठनों की भूमिका और कार्य , जलवायु परिवर्तन आतंकवाद , शरणार्थियों और प्रवासियों जैसी नई चुनौतियों से निपटने के तरीकों की जाँच करता है । अंतर्राष्ट्रीय संबंध विश्व व्यवस्था को विभिन्न दृष्टिकोणों से समझने में मदद करता है जो आगे वैश्विक शांति और विकास का कारण हो सकते हैं।

1930 के दशक से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने में उदारवादी और यथार्थवादी दृष्टिकोणों की मुख्य भूमिका रही है । इन दृष्टिकोण को पारंपरिक रूप से कूटनीति तथा सैन्य एवं राजनीतिक क्षमताओं और उन्हें विस्तारित करने के तरीकों के संदर्भ में समझा जाता था । 1960 के दशक में व्यवहारवादियों ने राज्य एवं गैर राज्य शक्तियों के व्यवहार को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने की कसौटी बना दिया । अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में 1970 से 1980 का दशक बहुत महत्वपूर्ण रहा है । इस दशक में एक तरफ उदारवादियों और यथार्थवादियों ने अपने-अपने ढंग से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने की कोशिश की तो दूसरी तरफ मार्क्सवादियों ने आर्थिक दृष्टि से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की व्याख्या प्रस्तुत की । 1980 के दशक के उत्तरार्द्ध में प्रत्यक्षवादियों और गैर -प्रत्यक्षवादियों ने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों की नवीन व्याख्या प्रस्तुत की । प्रत्यक्षवादियों ने तथ्यों में निहित वस्तुगत ज्ञान के रूप में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों को समझने पर बल दिया । वस्तुवादी दुनिया को एक अराजक जगह मानते हैं जिसमें राज्य , शून्य योग संबंधों के माध्यम से व्यवहार करते हैं जबकि गैर -प्रत्यक्षवादी मूल्यों और व्यक्तिपरकता को अपने सद्दांतों का आधार बनाते हैं । उदाहरण के लिए नारीवादियों के अनुसार दुनिया पतृसत्तात्मक है और एक समतावादी विश्व व्यवस्था की स्थापना तभी की जा सकती है जब महिलाओं के साथ उचित और समान व्यवहार किया जाए ।



सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक विकास के उदारवादी सद्वांतों के वरोध में 1950 के दशक में लैटिन अमेरिकी देशों में निर्भरता सद्वांत का आवर्भाव हुआ। निर्भरता सद्वांत को अन्य राज्यों के क्रयाकलापों के कारण राष्ट्र राज्यों के आर्थिक पछड़ेपन की व्याख्या करने के रूप में देखा जाता है। सद्वांत के प्रमुख समर्थकों में से थयोटोनियो डॉस सैंटोस (1936-2018) ने इसे ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में परिभाषित करते हुए कहा है कि यह सद्वांत विश्व अर्थव्यवस्था की संरचना को कुछ देशों के पक्ष में बना देता है जिससे दूसरे देशों के विकास पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। निर्भरता एक ऐसी स्थिति होती है जिसमें किसी देश की अर्थव्यवस्था दूसरे देश की अर्थव्यवस्था से प्रभावित एवं अनुकूलित होती है। यह सद्वांत दक्षिणी गोलार्द्ध के देशों के निरंतर आर्थिक पछड़ेपन और अवसतता के कारणों को समझने और समझाने का प्रयास करता है। निर्भरता अनेक रूपरेखाओं का एक समूह है जिसमें आर्थिक रूप से परनिर्भर राष्ट्रों अथवा क्षेत्रों की सामाजिक, सांस्कृतिक, आर्थिक और वदेश नीति पर प्रभाव की समझ शामिल है। इस सद्वांत को अनेक वद्वानों ने अलग-अलग तरीके से बताने का प्रयास किया है। जिनमें प्रमुख इस प्रकार हैं-

मध्यम निर्भरता सद्वांत

अर्जेन्टीनी अर्थशास्त्री राउल प्रीबिस (1901-1986) के लैटिन अमेरिकी देशों के आर्थिक पछड़ेपन से संबंधित अध्ययन "द इकोनॉमिक डेवलपमेंट ऑफ लैटिन अमेरिका एंड इट्स प्रॉब्लम्स" (1950) ने निर्भरता सद्वांत की उत्पत्ति में प्रमुख भूमिका निभाई है। उनके अनुसार लैटिन अमेरिकी देशों की वसत देशों के साथ व्यापार की प्रतिकूल शर्तें टीओटी ने उनकी आर्थिक स्थिति को खराब कर दिया है। टीओटी किसी देश की निर्यात और आयात कीमतों के बीच का अनुपात होता है। लैटिन अमेरिकी देश प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादक हैं और वे इन्हें औद्योगिक रूप से उन्नत देशों को निर्यात करते हैं। औद्योगिक रूप से उन्नत देशों द्वारा इन प्राथमिक वस्तुओं को संसाधित कर तैयार उत्पादों में बदल दिया जाता है और यह तैयार उत्पाद लैटिन अमेरिकी देशों सहित सभी विकासशील देशों को निर्यात किए जाते हैं। अर्थात् इन देशों द्वारा प्राथमिक वस्तुओं को कम दामों पर निर्यात किया जाता है और तैयार उत्पादों को उच्च कीमतों पर खरीदा जाता है जिससे उनकी अर्थव्यवस्था पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है। इस प्रकार प्राथमिक वस्तुओं का उत्पादन करने वाले देशों और तैयार उत्पादों का उत्पादन करने वाले देशों के बीच आर्थिक अंतर उनके बढ़ते आर्थिक संबंधों के साथ मलकर बढ़ने से प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादकों की अर्थव्यवस्था दिन-प्रतिदिन गर रही है।



प्रीबिस ने तुलनात्मक लाभ के सद्वांत और उदार अर्थशास्त्रियों के इस दृष्टिकोण को चुनौती दी कि विकासशील देशों को मुक्त व्यापार से लाभ उठाने के लिए प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादन में विशेषज्ञ होना चाहिए। उन्होंने विश्व अर्थव्यवस्था के अध्ययन के लिए विकास-अवक सतता और कोर-परिध के बरोंधों पर आधारित एक संरचनात्मक दृष्टिकोण प्रस्तुत किया। उदारवादी सद्वांतों के विपरीत प्रीबिस का दृष्टिकोण दक्षिणी गोलार्द्ध के देशों के विकास और अवक सतता के विषय में अनुभवमूलक अध्ययन पर आधारित था। प्रीबिस ने लैटिन अमेरिकी देशों में आर्थिक पछड़ेपन के कारणों को निर्धारित करने के बाद उन्हें दूर करने के लिए राज्य के हस्तक्षेप, लैटिन अमेरिका के आर्थिक एकीकरण, वषमताओं को दूर करने के लिए भूमि सुधार और आयात प्रतिस्थापन औद्योगीकरण जैसी अनेक सफारिशों की। आयात प्रतिस्थापन औद्योगीकरण एक ऐसी व्यापार नीति है जो स्थानीय उद्योगों को बढ़ावा देकर आयात को कम करने पर बल देती है। इस नीति का प्रमुख उद्देश्य आयात में कमी करना है जिससे व्यापार घाटे की समस्या का समाधान होता है, स्थानीय उद्योगों को बढ़ावा मिलता है जिससे औद्योगिक आत्मनिर्भरता प्राप्त होती है और आर्थिक विकास को बढ़ावा मिलता है। लेकिन प्रीबिस की सफारिशों के सफल कार्यान्वयन में कुछ बाधाएँ इस प्रकार थी -

1. लैटिन अमेरिकी देशों के पास छोटे पैमाने की अर्थव्यवस्थाओं का समर्थन करने और कीमतों को कम रखने के लिए पर्याप्त संसाधन नहीं थे।
2. लैटिन अमेरिकी देशों की कृषि अर्थव्यवस्थाओं को औद्योगिक अर्थव्यवस्था में बदलना एक दुष्कर कार्य था।
3. इन देशों के पास औद्योगीकरण के लिए आवश्यक भारी मशीनरी का अभाव था।

अतिवादी निर्भरता सद्वांत

अतिवादी निर्भरता सद्वांत मार्क्सवाद और लेनिन की साम्राज्यवादी समझ पर आधारित है। आंद्रे गुंडर फ्रैंक, जेम्स काक्रॉफ्ट और डेल जॉनसन अतिवादी निर्भरता सद्वांतवादी माने जाते हैं। इस सद्वांत के अनुसार निर्भरता संबंधों के पीछे मुख्य उद्देश्य वैश्विक पूंजीवाद है। अवक सत देश अपने तैयार उत्पादों की खपत के लिए विकासशील देशों में बाजार तलाशते हैं तथा अपने निवेश के लिए इन देशों को गंतव्य मानते हैं। विकासशील देश अवक सत देशों से ऋण लेते हैं तथा इन ऋणों को चुकाने से उनकी अर्थव्यवस्था बिगड़ जाती है। इन सद्वांतकारों का मानना है कि दक्षिणी गोलार्द्ध के देशों में अवक सतता एक ऐतिहासिक उत्पाद है जो अवक सत अवस्था से भिन्न अवस्था होती है।



1 अ वक सत अवस्था वकास की कमी की स्थिति है जब क अ वक सतता दूसरे देशों द्वारा शोषण की परिणति है । साम्राज्यवादी शक्तियों के उपनिवेशवाद , शोषण और सामाजिक , आर्थिक एवं राजनीतिक पुनर्गठन ने पूर्व कॉलोनियों को परिधीय और उनके पूर्व स्वामीयों को केंद्र या कोर में बदल दिया है । परिणामतः परिधीय देशों को पूंजी , प्रौद्योगिकी और तैयार माल के लिए कोर पर निर्भर रहना पड़ता है । दूसरे शब्दों में उपनिवेशवाद ने विकासशील देशों को प्राथमिक वस्तुओं व सस्ते श्रम के स्रोत तथा पूंजी , प्रौद्योगिकी और तैयार माल की खपत के भंडार में बदल दिया है।

अतिवादी निर्भरता सद्धान्तकारों के अनुसार पूंजीवादी व्यवस्था द्वारा लागू श्रम का कठोर अंतर्राष्ट्रीय वभाजन दुनिया के इन देशों में अ वक सतता के लिए जिम्मेदार है । यहाँ पर परिधीय राज्यों को प्राथमिक वस्तुओं का आपूर्तिकर्ता माना जाता है लेकिन इन राज्यों को क्या आपूर्ति करनी है और उन्हें पूंजी व प्रौद्योगिकी के रूप में क्या प्राप्त करना है इसका निर्धारण कोर राज्यों के आर्थिक हितों से होता है । अर्थात् परिधीय राज्यों का अपने विकास से संबंधित मामलों पर कोई नियंत्रण नहीं है । ऐसी स्थिति में कोर और परिधीय राज्यों में सरकारें पूंजीपतियों के हितों को संतुष्ट करने की कोशिश करती हैं । कोर व परिधीय राज्यों में पूंजीपति वर्ग का यह नियंत्रण पूंजीवाद के उच्चतम चरण की विशेषता है । इस स्थिति में परिधीय देश संप्रभुता के नुकसान का अनुभव करते हैं क्योंकि निर्णय लेने की शक्ति कोर देशों के पास है । इस प्रकार कच्चे माल के आपूर्तिकर्ता यह देश कोर देशों की अर्थव्यवस्थाओं के संलग्नक बन जाते हैं । यही कारण है कि लैटिन अमेरिकी देशों में वास्तविक राष्ट्रीय पूंजीवाद नहीं होकर निर्भर पूंजीवाद है और यह निर्भर पूंजीवाद कोर देशों की अर्थव्यवस्थाओं में की गई प्रक्रियाओं और निर्णयों का परिणाम है।

अतिवादी निर्भरता सद्धान्तकारों का मानना है कि दक्षिणी गोलार्द्ध के देश अपने विकास के लिए पश्चिमी मार्ग का अनुसरण नहीं कर सकते हैं क्योंकि उपनिवेशों में लंबे समय तक रहे उपनिवेशवाद द्वारा सामाजिक, राजनीतिक एवं आर्थिक व्यवस्थाओं के पुनर्गठन ने कोर और परिधीय राज्यों के बीच संबंधों का एक असमान ढांचा तैयार कर दिया है । इसने परिधीय राज्यों को प्राथमिक वस्तुओं के आपूर्तिकर्ता के रूप में तथा कोर राज्यों को तैयार उत्पादों के उत्पादकों के रूप में बना दिया है । इसके अतिरिक्त व्यापार की शर्तें परिधीय राज्यों की कीमत पर कोर राज्यों के पक्ष में हैं जो कोर और परिधीय राज्यों के बीच असमानताओं को और अधिक चौड़ा कर देती हैं । इन सद्धान्तकारों के अनुसार प्राथमिक वस्तुओं और तैयार उत्पादों के बीच का आदान-प्रदान केवल विकासशील देशों की स्थिति



को कमजोर ही नहीं करता है बल्कि यह असमान वनिमय अ वक सतता के वकास को भी आगे बढ़ाता है । इस प्रकार आंद्रे गुंडर फ्रैंक के अनुसार अ वक सतता , अ वक सत से अधिक वक सत देशों के शोषण द्वारा बनाई गई स्थिति है तथा एक समाजवादी क्रांति ही इस शोषणकारी और आश्रित रिश्ते से अलग होने का एकमात्र तरीका है।

वश्व व्यवस्था निर्भरता सद्दांत

इम्मानुएल वालरस्टीन द्वारा प्रस्तावित वश्व व्यवस्था सद्दांत निर्भरता सद्दांत का व्यापक संस्करण है । उदारवादी और अतिवादी निर्भरता सद्दांतकार कोर और परिध राज्यों के बीच आर्थिक संबंधों के आधार पर अपने अध्ययन को सी मत करते हैं जब क वश्व व्यवस्था सद्दांत एक व्यापक भौगोलिक ढांचे पर केंद्रित है । वश्व व्यवस्था सद्दांत के अनुसार आज के समय में दुनिया को केवल वैश्विक पूंजीवाद के वकास के संदर्भ में समझा जा सकता है क्योंकि आज केवल एक वश्व व्यवस्था है जो क एक पूंजीवादी वश्व अर्थव्यवस्था पर आधारित है । वालरस्टीन के अनुसार अधिकतम लाभ प्राप्त करने के लिए बाजार के लिए उत्पादन और कोर व परिध राज्यों के बीच असमान वनिमय संबंध इसकी विशेषता है । इसके अतिरिक्त इस वैश्विक पूंजीवाद ने एक पदानुक्रमित संरचना उत्पन्न की है जो इस वश्व अर्थव्यवस्था के भीतर प्रत्येक राज्य की स्थिति निर्धारित करती है । इस श्रेणीबद्ध संरचना और बाजार तंत्र के माध्यम से कोर , परिध का शोषण करता है।

वालरस्टीन ने कोर और परिध के बीच एक अर्द्ध-परिध को तीसरी श्रेणी के रूप में प्रस्तुत किया है । अर्द्ध-परिध में वश्व की उभरती हुई अर्थव्यवस्थाओं वाले देशों को शामिल किया है । जैसे भारत, चीन, दक्षिण अफ्रीका और ब्राजील । इन सद्दांतकारों के अनुसार कोर-अर्द्ध परिध-परिध पदानुक्रम में स्थिति बदलने की संभावना बहुत कम होने के कारण यह तीनों पूंजीवादी वश्व अर्थव्यवस्था की स्थाई विशेषताओं के रूप में बनी हुई हैं । अर्द्ध-परिध, राज्यों को परिध एवं कोर में वभाजित करती है तथा यह कोर के वरुद्ध एकीकृत वरोध को एक कठिन कार्य बनाती है । अर्द्ध-परिध व परिध में दुनिया के वभाजन के कारण कोर अपना आधिपत्य बनाए रखता है । इन सद्दांतकारों के अनुसार पूंजीवादी वैश्विक अर्थव्यवस्था के अंदर वरोधाभास ही इसकी गरावट का कारण बनेगा और समाजवाद द्वारा इसके प्रतिस्थापन की दिशा में ले जाएगा।

ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य



निर्भरता एक ऐतिहासिक प्रक्रिया का परिणाम है । सदियों से औपनिवेशिक और प्रमुख पूंजीवादी शक्तियों ने उपनिवेशों और अक्सर देशों के सामाजिक, आर्थिक संस्थानों का पुनर्गठन कर इनकी अर्थव्यवस्थाओं को संसाधन आपूर्तिकर्ता के रूप एकीकृत किया, जिससे यह देश या क्षेत्र पूंजीवादी देशों द्वारा निर्मित तैयार माल के लिए प्राथमिक वस्तुओं और बाजारों के आपूर्तिकर्ता बन गए । निर्भरता सद्घातकारों के अनुसार उपनिवेशवाद की औपचारिक रूप से समाप्ति के बाद भी विश्व अर्थव्यवस्था की संरचना बिना किसी बदलाव के यथावत बनी हुई है। इस प्रकार पूर्व उपनिवेश और अन्य संसाधन उत्पादक क्षेत्र वैश्विक पूंजीवाद की परिधि में बने हुए हैं जिसका यूरोप लम्बे समय तक कोर या केंद्र रहा, जो पहले 100 वर्षों से संयुक्त राज्य अमेरिका स्थानांतरित हो गया है ।

निर्भरता सद्घातवादी विश्व अर्थव्यवस्थाओं को दो व्यापक श्रेणियों (कोर और परिधि) में विभाजित करते हैं । मुख्य उन्नत अर्थव्यवस्थाएँ उत्तरी गोलार्ध में स्थित हैं । यह देश अक्सर देश हैं । जैसे यूरोप, संयुक्त राज्य अमेरिका, जापान आदि । उन्नत प्रौद्योगिकी और औद्योगीकरण इन देशों की विशेषता है जो शक्तिशाली सरकारों, एक मजबूत मध्यम वर्ग और एक बड़े श्रमिक वर्ग द्वारा समर्थित है । दक्षिणी गोलार्ध के विकासशील और कम अक्सर देशों को परिधि व पछलग्गू जैसे शब्दों से संदर्भित किया जाता है । जैसे अफ्रीका, दक्षिण एशिया और लैटिन अमेरिका । यह देश प्राथमिक वस्तुओं के उत्पादन पर निर्भर हैं । इन देशों को कमजोर राज्यों, एक छोटे मध्यम वर्ग और बड़ी संख्या में कम कौशल और कृषि श्रमिकों के रूप में चित्रित किया जाता है । इममानुएल वालरस्टीन ने इन दो स्थितियों के अलावा एक मध्यवर्ती अर्द्ध-परिधि स्थिति भी बताई है और विश्व की उभरती हुई अर्थव्यवस्थाओं वाले राज्यों जैसे भारत, चीन, दक्षिण अफ्रीका और ब्राजील को इस श्रेणी में रखा है । यह राज्य कम लाभदायक परिधीय प्रकार की आर्थिक गतिविधियों से अधिक लाभदायक कोर प्रकार वाले लोगों की ओर बदलाव देख रहे हैं । निर्भरता सद्घातकार परिधि के भीतर एक क्षेत्र के रूप में 'परिक्षेत्र अर्थव्यवस्था' को परिभाषित करते हैं जिसमें कोर राज्यों द्वारा कच्चे माल जैसे खनिज, तेल वृक्षारोपण आदि के लिए पूंजी का निवेश किया जाता है । यद्यपि इससे कुछ लोगों को रोजगार अवश्य मिलता है परंतु यह परिधि की आर्थिक स्थिति में सुधार नहीं करता है । इस प्रक्रिया से इन क्षेत्रों के प्राकृतिक संसाधन कम हो जाते हैं और परिक्षेत्र विकास की कमी से ग्रस्त रहता है । आर्थिक विकास के उदारवादी विचारक एडम स्मिथ ने तर्क दिया है कि यदि आर्थिक गतिविधियों को बिना प्रतिबंधों के संचालित करने की अनुमति दी जाती है तो वे अपने



स्वयं के नियमों के अनुसार काम कर समाज में अपार प्रगति लाएगा । स्मिथ ने 'लैसेज फेयर' सद्दांत का समर्थन करते हुए आर्थिक गति व धर्यों में कम से कम सरकारी हस्तक्षेप का समर्थन किया है । डे वड रिकार्डो के 'तुलनात्मक लाभ के सद्दांत' ने मुक्त व्यापार के लिए एक बौद्धिक पूंजी प्रदान की । रिकार्डो के अनुसार एक देश की स्थिति जैसे जलवायु और अन्य प्राकृतिक एवं कृत्रिम कारक कुछ वस्तुओं के उत्पादन में तुलनात्मक लाभ प्रदान करते हैं । इस लिए प्रत्येक देश उन वस्तुओं के उत्पादन में विशेषज्ञता प्राप्त कर सकता है जिनका तुलनात्मक लाभ है । जर्मी बेंथम ने अनुसार मुक्त व्यापार सभी मनुष्यों को अपने आनंद को अधिकतम करने और उनके दुःख को कम करने की अनुमति देता है ।

फ्रांस में राजनीतिक क्रांति और इंग्लैंड में औद्योगिक क्रांति के कारण उपनिवेशों से कच्चे माल का वशाल प्रवाह , उपभोक्ता वस्तुओं का बड़े पैमाने पर उत्पादन , यूरोप में बाजारों और इसकी कॉलोनियों का तेजी से विकास तथा दुनिया भर में तेजी से भौतिक उन्नति से यूरोप ने उदारवाद को आधुनिक समाज के लिए एक आदर्श के रूप में स्थापित किया । यद्यपि औद्योगिक यूरोप और उपनिवेशों में उभरने वाली नई सामाजिक , राजनीतिक एवं आर्थिक व्यवस्था समस्याओं से मुक्त नहीं थी । इसने समाज में पूंजीपति वर्ग व सर्वहारा वर्ग के बीच वभाजन पैदा करने में अहम भूमिका निभाई । यह नई स्थिति शोषण के लिए अनुकूल थी और इसने प्रत्येक सामाजिक मानक में सर्वहारा वर्ग की स्थिति को खराब कर दिया । प्रारंभ में उदारवाद के समर्थकों ने तर्क दिया कि औद्योगिकीकरण द्वारा उत्पन्न समस्याओं को मुक्त बाजार से ही हल किया जाएगा । उनके अनुसार धन पूंजीपति वर्ग से सर्वहारा वर्ग तक ट्रिकल-डाउन के प्रभाव से प्रभावित होगा । इस प्रकार पूंजीपति वर्ग और सर्वहारा वर्ग के हितों में सामंजस्य होगा और अंततः सभी सामाजिक एवं आर्थिक समस्याओं का समाधान होगा । इस स्थिति को प्राप्त करने के लिए उदारवादियों ने अधिक आर्थिक सुधारों और न्यूनतम सरकारी हस्तक्षेप का समर्थन किया । लेकिन बाद में बढ़ती असमानताओं ने उदारवादियों के दावों के विपरीत श्रमिक वर्ग आंदोलनों और मार्क्सवाद द्वारा प्रस्तावित अतिवादी विचारधारा को जन्म दिया ।

यूरोपीय उपनिवेशवाद ने उपनिवेशों की सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक व्यवस्थाओं का पुनर्गठन कर उनकी अर्थव्यवस्था को समाप्त कर दिया । यूरोपीय शक्तियों ने अपने उपनिवेशों को कच्चे माल के प्रदाता और पूंजी व तैयार माल के भंडार के रूप में तब्दील कर दिया । इसने एक निर्भरता बनाई जो उपनिवेशों के औपचारिक रूप से स्वतंत्र होने के



बाद भी जारी रही । इस प्रकार निर्भरता सद्वांतकारों ने उदारवादी वचार को द्वारा प्रस्तुत तुलनात्मक लाभ के सद्वांत को एक हानिकारक मथक बताते हुए इसका खंडन किया है ।

आधुनिकीकरण सद्वांत बड़े पैमाने पर औद्योगीकरण, आर्थिक विकास के उच्च स्तर और उदार लोकतांत्रिक मूल्यों के रूप में विकास की परिभाषा करता है । निर्भरता सद्वांतकारों के अनुसार आधुनिकीकरण सद्वांत नृजाति केंद्रित है और दुनिया के अन्य भागों में तथा उनके अद्वितीय ऐतिहासिक अनुभवों के लिए सामाजिक व सांस्कृतिक व्यवस्था की उपेक्षा करता है । इनके अनुसार आधुनिकीकरण सद्वांतकारों ने व्यापार और निवेश के मामले में एक सत और विकासशील देशों के बीच आर्थिक संबंधों में निहित शोषण की उपेक्षा की है ।

वैश्वीकरण का वर्तमान चरण नव उदारवादी वैश्वीकरण है जो अंतर्राष्ट्रीय निगमों द्वारा वर्चस्व रखता है । निर्माण वस्तुओं का उत्पादन कुछ निगमों के हाथों में केंद्रित है जो वैश्विक स्तर पर एक कुलीन बाजार बनाता है । निर्भरता सद्वांतकारों के अनुसार यह उत्पादन धीमा कर आय धुवीकरण को गति देगा । नव उदारवादी वैश्वीकरण पूंजी के लिए मूल और अंतर्राष्ट्रीय वित्तीय संस्थानों पर परिधीय राज्यों की बढ़ती निर्भरता को देखता है जो उनकी नीतियों को निर्धारित करने और लागू करने में उनकी संप्रभुता को बहुत कम कर देता है । उदाहरण के लिए अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष द्वारा निर्धारित 'स्ट्रक्चरल एडजस्टमेंट प्रोग्राम्स' ने परिधीय राज्यों को कल्याणकारी योजनाओं को हटाने और मुक्त आर्थिक नीतियों को अपनाने के लिए मजबूर किया । ऋण, रॉयल्टी, मुनाफे और तैयार माल के बड़े पैमाने पर आयातों के भुगतान के लिए परिधीय राज्य को राज्यों को एक बड़ी राश हस्तांतरित करते हैं । पूंजी का यह हस्तांतरण परिधीय राज्यों में धन की कमी बनाता है जो उनके घरेलू उद्योग और बुनियादी ढांचे के विकास के लिए निवेश करने की उनकी क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव डालता है ।

विकासशील देशों पर निर्भरता के प्रभाव पर अनेक अनुभवमूलक अध्ययन हुए हैं । टेरेसा हैटर ने अपनी पुस्तक 'एड एज इंपीरिय लज्म' (1971) में बताया है कि कोर देश ऋण, प्रौद्योगिकी के रूप में वदेशी सहायता और हथियारों का उपयोग व विकास के विकासशील देशों के विकास के लिए नहीं कर अपने लिए करते हैं । बुनियादी ढांचे के विकास के लिए वदेशी सहायता से विकासशील देशों के लोगों के जीवन स्तर को ऊपर उठाने में मदद नहीं मली है बल्कि इसने उनकी अर्थव्यवस्था को वकृत कर दिया है और उन्हें कर्जदार देशों में बदल दिया है । उदाहरण के लिए ब्राजील और मैक्सिको 1980 के



दशक में ऋण अदायगी के कारण कर्जदार देश हो गए। इस प्रकार निर्भरता सद्वांतकारों का मानना है कि अंतर्राष्ट्रीय निगमों और वित्तीय संस्थानों के वर्चस्व वाला नव उदारवादी वैश्वीकरण कोर और परिधीय राज्यों के बीच आर्थिक अंतर को बढ़ाएगा और परिधीय राज्यों की आर्थिक स्थिति को और कमजोर करेगा।

आलोचनाएँ

विकास के उदारवादी और आधुनिकीकरण दृष्टिकोणों की आलोचना के रूप में निर्भरता सद्वांत का आवर्भाव हुआ है। हाल के वर्षों में निर्भरता सद्वांत अपने वरोधी सद्वांतों द्वारा आलोचना के केंद्र में रहा है। उदारवादी और आधुनिकीकरण सद्वांतकारों के अनुसार एशिया टाइगर्स (सिंगापुर, दक्षिण कोरिया, ताइवान व हांगकांग) की सफलता निर्भरता सद्वांत के दावों को निरस्त करती है। एशियाई टाइगर्स तेजी से औद्योगीकरण के अपने लक्ष्य को प्राप्त करने और उच्च विकास दर को बनाए रखने के साथ-साथ एक सत देशों की अर्थव्यवस्थाओं के साथ प्रतिस्पर्धा करने एवं उसे चुनौती देने में सफल रहे हैं। उदारवादी सद्वांतकारों के अनुसार निर्भरता सद्वांत एशियाई टाइगर्स जैसी अर्थव्यवस्थाओं की सफलता के कारणों की व्याख्या करने में असमर्थ है। ग्रेबियल आलमंड जैसे राजनीतिक वचारको का मानना है कि निर्भरता सद्वांत एक सद्वांत की बजाय राजनीतिक प्रचार अधिक है।

जान गोल्डथोरपे और ब्रैंडट रिपोर्ट (1980) कोर और परिधि के बीच आर्थिक संबंधों पर अतिवादी निर्भरता सद्वांतकारों के मत को लेकर उनकी आलोचना करते हैं। आंद्रे गुंडर फ्रैंक के अनुसार निर्भरता केवल एक सत विकास को ही बढ़ाती है और कोर देश परिधि देशों के विकास में कोई रुच नहीं रखते हैं। इसके वरोध में उदारवादियों का कहना है कि औद्योगीकरण, नए निवेश एवं नए बाजार के स्रोत के रूप में एक सत होने के लिए कोर को परिधि की आवश्यकता है। ब्रैंडट रिपोर्ट के अनुसार परिधीय राज्यों के लिए विश्व आर्थिक व्यवस्था का असंतुलन उसके उन्मूलन की तुलना में आवश्यक है। आंद्रे गुंडर फ्रैंक ने 'क्राइसिस इन वर्ल्ड इकोनामी' (1980) में एक सत विकास पर अपने वचार बदलते हुए स्वीकार किया कि परिधीय राज्यों में भी औद्योगिक विकास संभव है। इसी प्रकार फर्नांडो हेनरिक कारडोसो ने 1970 के बाद से कच्चे माल के निर्यात पर निर्भरता में कमी और औद्योगीकरण में ब्राजील की सापेक्ष सफलता के बारे में बताते हुए लिखा कि विश्व पूंजीवाद के विकास ने औद्योगीकरण के अवसर खोले हैं। इसका अर्थ यह है कि निर्भरता अलग-अलग देश और क्षेत्र में भिन्न-भिन्न होती है। अतिवादी निर्भरता सद्वांत की



आलोचना इसके पूर्व स्थिति के लिए भी की जाती है । यह सद्वांत पूंजीवाद को मूल समस्या मानता है जब क इन सद्वांतकारों ने कम्युनिस्ट ब्लॉक के देशों के भीतर निर्भरता संबंधों को नजरअंदाज कर दिया । उदाहरण के लिए शीत युद्ध काल में साम्यवादी कोर (तत्कालीन सोवियत संघ) और उसकी परिधि (सोवियत संघ के साथ संबंध देशों) के बीच निर्भरता संबंध मौजूद थे ।

उदारवादी और आधुनिकीकरण वचारकों के साथ -साथ मार्क्सवादी लेखकों ने भी निर्भरता सद्वांत की आलोचना की है । समीर अमीन ने 'एन इक्वल डेवलपमेंट: एन एस्से ऑन द सोशल फॉर्मेशन ऑफ पेरिफेरल कैपिटलज्म' (1976) में कहा है कि फ्रैंक द्वारा बताए गए अतिवादी निर्भरता सद्वांत का ऐतिहासिक विश्लेषण बहुत सामान्यीकृत है । फ्रैंक का सद्वांत इथोपिया के पछड़ेपन से लेकर एशियाई टाइगर्स के बढ़ते उद्योगों तक परिधीय राज्यों के विकास की असमानता को दिखाने में वफल रहता है । परिधीय राज्यों के भीतर निर्भरता की अनदेखी करते हुए केवल कोर व परिधि राज्यों के बीच ऐसे संबंधों की व्याख्या करने के लिए भी अतिवादी निर्भरता सद्वांत की आलोचना की जाती है ।

अर्जेटीना के मार्क्सवादी वचारक अर्नेस्टो लाकलाऊ ने फ्रैंक के निर्भरता सद्वांत की आलोचना करते हुए कहा है कि फ्रैंक के निर्भरता सद्वांत में उत्पादन से संबंधित मार्क्सवादी विश्लेषण एवं उत्पादन के तरीकों का कोई वर्णन नहीं है । यह सद्वांत परिधि से कोर तक अधिशेष के प्रवाह का एक वर्णन मात्र है । इसके अतिरिक्त मार्क्सवाद के एक महत्वपूर्ण घटक वर्ग संघर्ष की आंतरिक गतिशीलता की उपेक्षा के लिए भी फ्रैंक के विश्लेषण की आलोचना की जाती है ।

उपरोक्त आलोचनाओं के बावजूद बिल वारेन जैसे वचारक निर्भरता को एक प्रगतिशील चरण के रूप में देखते हैं । उन्होंने अपनी पुस्तक 'इंपीरियलज्म: पायनियर ऑफ कैपिटलज्म' (1980) में लिखा है कि निर्भरता ने परिधीय राज्यों को सामंतवाद से पूंजीवाद में बदलने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है जिससे समाजवाद का रास्ता आसान हो गया है । कोर राज्यों ने परिधीय राज्यों को न केवल कौशल, पूंजी और तकनीकी प्रदान की है बल्कि इनको व शक्ति वर्ग संघर्ष के लिए भी तैयार किया है । परिणामस्वरूप इन राज्यों में सर्वहारा वर्ग पूंजीवादी शोषण के बारे में सचेत हो कर इसके खिलाफ संगठित हो पायेगा ।

संदर्भ



1. बरन, पाल ए.; द पॉलीटिकल इकॉनोमी ऑफ ग्रोथ, मंथली रिव्यू प्रेस, न्यूयार्क, 1957
2. इमैनुएल, अ र्धरी; अनइक्वल एक्सचेंज: ए स्टडी ऑफ द इंडीपीरिय लज्म आफ ट्रेड, मंथली रिव्यू प्रेस, न्यूयार्क, 1972
3. इवांस,पीटर; डेपेंडेंट डेवलपमेंट: द एलायंस ऑफ मल्टीनेशनल , स्टेट एंड लोकल कै पटल इन ब्राज़ील, प्रंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस, प्रंसटन, 1979
4. कसान, ब्रायन आर. ; क्वेश्चन ऑफ डेपेंडेंसी एंड इकॉनोमिक डेवलपमेंट: एक क्वान्टिटिव एनालिसिस, लेक्सिंगटन बुक्स, लानहम, 1999
5. फायरबाख, ग्लेन; द न्यू ज्योग्राफी ऑफ ग्लोबल इनकम इकॉनोमी, एम ए हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, केंब्रिज, 2003
6. फ्रैंक, आंद्रे गुंडर ; कै पटल लज्म एंड अंडर डेवलपमेंट इन लैटिन अमेरिका: हिस्टोरिकल स्टडीज ऑफ चली एंड ब्राज़ील, मंथली रिव्यू प्रेस, न्यूयार्क, 1967
7. कोहली, अतुल; स्टेट डायरेक्टेड डेवलपमेंट: पॉलीटिकल पावर एंड इंडस्ट्रियलाइजेशन इन द ग्लोबल पेरीफेरी, केंब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, केंब्रिज, 2004
8. वालरस्टीन, इमैनुएल; वर्ल्ड सिस्टम एनालिसिस: एन इंट्रोडक्शन , इयूक यूनिवर्सिटी प्रेस, दरहम, 2004